

**LSA Domes sēdes  
PROTOKOLS**

24.10.2015.

Rīgā

Nr. 2015/DP8

**Latvijas Studentu apvienības (LSA) Valdes sasauktā un rīkotā Domes sēde**

**Domes sēdes norises vieta: Latvijas Lauksaimniecības universitāte**

**Sēde izsludināta: ar e-pasta starpniecību 2015.gada 12.augustā**

**Sēdes sākums: plkst. 11:00**

**Sēdē piedalās 32 no 53 balsstiesīgajiem – konstatēts kvorums**

**LSA domnieki:**

Rūdolfs Freibergs

Kalvis Ozols

Ieva Hiļa

Rolands Juris Zibins

Laima Lapiņa

Bruno Lauris

Patrīcija Kolāte

Valters Dolacis

Kristaps Feldmanis

Zane Gulbe

Beāte Grauduma

Aleksis Ozoliņš

Ilva Grigorjeva

Eiženija Matīļeviča

Andis Draguns

Linda Feldmane

Valērijs Šilovs

Lauris Aglenieks

Jānis Bērziņš

Anna Batarāga

Linda Upeniece

Toms Āboliņš

Lāsma Medaine

Arkādijs Zvaigzne

Linda Rubene

Artūrs Šilovs

Aivars Rožāns

Marta Megne

Matījs Babris

Ritvars Grēbers

Marika Lāne

Madara Avota

Andris Krompāns

**Viesi:**

Maira Belova

Inguna Zariņa

Rihards Vijums

Mārtiņš Pavlovskis

Māra Ošiņa

Madara Keiva

Lāsma Veinberga

Kristīne Lindberga

Rihards Goldmanis

Artūrs Kaļva

Alma Lūka

Marta Kalpinova

Kristīne Ginne

**Sēdes darba kārtība:**

1. Reģistrācija
2. Domes sēdes atklāšana
3. Domes sēdes atklāšanas uzrunas
4. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana
5. Atskaites
6. Finanšu pārskats
7. 1/200 pozīcijas aprēķināšana un izlietošana
8. Biedru naudu aprēķināšanas kārtības apstiprināšana
9. Pozīcijas
10. Revīzijas komisijas ziņojums
11. BOM rezolūcija
12. Atskats uz ESC
13. Studējošo pašpārvalžu aktualitātes

**1. Reģistrācijas atklāšana**

*Notiek reģistrācija.*

## 2. Domes sēdes atklāšana

---

I.Grigorjeva atklāj domes sēdi.

### 3. Domes sēdes atklāšanas uzrunas

---

E.Pētersone saka uzrunu.

### 4. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana

---

I.Grigorjeva – lūgums pievienot darba kārtībā punktu par kafijas pauzi. Iebildumu nav.

**I.Grigorjeva – kurš balso, ka strādājam pēc iesūtītās un papildinātās darba kārtības?**

PAR – 32;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

**Darba kārtība apstiprināta.**

### 5. Atskaites

---

I.Grigorjeva – ieskicēšu pāris lietas, kas jau ir skatāmas atskaitēs, bet, manuprāt, svarīgākais un īpaši izceļamais.

- Liela daļa no LSA darba ir bijis jautājums par Iekšlietu ministrijas iesniegtiem grozījumiem augstskolu likumā. Tas, ko viņi ir vēlējušies izdarīt, ir atrunāt, ka koledžas studējošo pašpārvaldes tiek finansētas citādi, nekā norādīts augstskolu likumā. Ieteicām vairākas redakcijas, tiks sasaukta darba grupa, jautājums turpinās risināties nākamajā periodā. Darba ieskices ir labas, salīdzinājumā ar sākuma pozīciju.
- LSA gada plānā ir jautājums par privāto augstskolu budžetu skatīšanu senātā. Tika definēti jautājumi, kas ir jārisina, iesaistītajām pusēm ir skaidri izvirzīti sasniedzamie rezultāti.

M.Belova - Esam iesnieguši ieteikumus grozījumiem Ministru kabineta noteikumos Nr. 220. Par studiju un studējošo kredītu ar valsts galvojumu tiem studentiem, kuriem ir pirmās un otrās grupas invaliditāte, veicinot izglītības pieejamību. Nonācām pie problēmas, ka laiks, kas tiek patērēts, ir neadekvāti ilgs, lai iegūtu kredītu. Atskatu par šī problēmjaautājuma risināšanu sīkāk var izlasīt LSA mājaslapā.

- LSA strādā ar stipendiju noteikumiem par to, kādā veidā tiek piešķirtas stipendijas augstskolā. Noslēdzās 5 dienu saskaņošanas komisija, provizorisks gadījumā pēc šīs saskaņošanas noteikumi virzās uz Ministru kabinetu, bet no Rektoru padomes tika iesniegts jauns priekšlikums, tādējādi šis jautājums atkal atgriežas pie saskaņošanas sanāksmes, kas novilcina procesu. Diemžēl jautājums tiek negaidīti kavēts.

I.Grigorjeva – Tieslietu ministrija ir izstrādājusi konceptuālu ziņojumu, par vienoto juristu eksāmenu ieviešanu. Plāns ir nodot informāciju studentiem, galvenā ideja ir izveidot aptauju visiem studentiem, kuri studē jurisprudenci. Aicinu to pašpārvalžu pārstāvjus, kuru Ausgtākās izglītības iestādēs ir jurisprudences studijas un, kuras nav iesaistījušās, atrast laiku, lai varam šo izrunāt.

- Esam ilgi runājuši par papildus iespējām piesaistīt finansējumu. Notika tikšanās ar A.Alksni, un no jums, divu nedēļu laikā tiek gaidīts viedoklis par studentu karšu jeb atlaižu projektu.

Bumbaņa ir jūsu pusē, ja spēlēsiet atpakaļ, tad varēsīm darboties tālāk.

Vai domniekiem ir kādi jautājumi?

A.Zvaigzne – jautājums Ilvai un Aivaram. Jautājums Aivaram par akadēmisko virzienu – kopš Inguna to vadīja, tika sākts jautājums par iedziļināšanos augstākā izglītībā, kas ar to notiek? Process par AIC (*Akadēmiskās informācijas centrs*): minēts, ka apspriesti obligāti ietveramie jautājumi, kas ar to notiek?

Jautājums Ilvai – tavā atskaitē minēts, ka noris darbs pie akreditācijas komisijas izsveides? Kādi rezultāti?

I.Grigorjeva – rīt, stratēģiskajā seminārā būs plašāks skaidrojums, bet īsumā, Aivars iesaka minēto punktu apvienot ar augstākās izglītības kampaņas punktu.

Otrs jautājums, par studentu anketām. Ar AIC (*Akadēmiskās informācijas centrs*) ir runāts, kurā pēc akreditēšanas-licencēšanas noteikumu apstiprināšanas, ir iekļauti vienoti punkti, jautājumi, kuri palīdzētu izvērtēt studiju kvalitāti augstskolās, sadarbība vēl ir procesā. Ar domniekiem, uzrunāta potenciālā projekta vadītāja, kā norit augstskolās, kā sistēma strādā utt.

Trešais – par akreditācijas komisiju. Ir novērtēšanas komisija, kura dodas uz augstskolām, un tad ir komisija, kas izskata izvērtējumus un sniedz atzinumu akreditēt vai neakreditēt. Ir padome, kas ievēl šo komisiju. Tur nav studentu apvienības delegāts, bet gan studentupārstāvis. Tiesa, šoreiz tie ir LSA zināmi studenti, kas ir pozitīvi, jo nebija iespēja iepriekš iepazīties ar kandidātu dokumentiem.

***L.Rubene ierosina, ka atskaitē varētu ieviest kopēju sistēmu, kopēju noformējumu.*** Lielākā daļa bija līdzīgas, bet A.Šāblim atšķīrās.

I.Grigorjeva – mēs visi iesūtījām atksaiti zem vienota formatējuma, nezinu, vai pirms izsūtīšanas domei ir jāskata kādam atsevišķi šis.

I.Grigorjeva – LSA IZM iesniedza lūguma vēstuli atbalstamstudentu konferenču braucieniem doktorantiem un doktorantu stipendiju fondam.

Tikāties ar J.Vucānu, ja vēlamies, lai šis nonāl līdz budžetam, mums jāiegūst IZM atbalsts. Vēstule iesniegta ceturtdien, ceram uz atbalstu.

- LSA bija tikšanās ar Latvijas Izglītības un zinātnes arodbiedrību (LIZDA), viņi strādā pie jauna pedagogu atalgojuma modeļa un tur iekļauts arī AI mācībspēku atalgojums. Bet viņi nav vienojušies par to, kā šis modelis izskatās, viņi organizēs streiku, kas nebūs piketa formā. LIZDA lūdza atbalstu šajā. Atbalsta formas:izsakāties, ka tas, ar ko viņi strādā, ir tā vērts un mēs viņiem piekrītam, ka mācībspēku atalgojumam jābūt lielākam, un piekrītam, ka jāpalielina AI finansejums pa 0,25, kā noteikts Augstskolu likumā un zinātnei līdz 0,15, jo līdz šim tas nav ievērots, bet jāsaprot, vai izsakām publiski.

A.Kaļva – netiek ievērotas, bet rakstītas likumā, vai ir kādi varianti, jo likumu var grozīt un izņemt šo punktu.

I.Grigorjeva – šī norma netiek ievērota un netiks. Un IZM ir jāstrādā plāns, kā ar to tikt galā. Mums jāstrādā kopā ar IZM un premjeri, lai saprastu, kā ar šo tikt galā.

A.Ozoliņš – Skolotāji atteicās publicēt savas algas, ja līdz šim valsts sektors to piekopa, prasa algas, prasa pielikumu, atturēties no atbalsta, pirms paši nav gatavi publicēt algu ampēru. Viedoklisir publiski atturēties no šī jautājuma, kamēr mums nav pieejami dati.

M.Megne – jautājums, kad būs skaidrs laika plāns un veids kā to dara (par streiku)?

I.Grigorjeva – viņiem ir jāiziet procedūra, lai vienotots par šo, kā viņi to dara, kādā formā izpaudisies streiks atsevišķās pašvaldībās..

Vai ir atbalstāms Aleksa ieteikums? Vai jūs vēlaties atbalstīt un balsot?

A.Zvaigzne – ņemot vērā, ka šo informāciju ieguvām pirms 5 min,iesaku līdz DS beigām, uztāiīt DG.

T.Āboliņš – nepiekrītu Arkādijam, neatbalstu DG, bet šis ir salīdzinoši nesen uzzināta informācija.

Jā, es domāju, ka nepieciešams balsot par šo jautājumu.

M.Babris – uz doto mirkli, kāpēc nevēlamies atbalsīt ir algu nepublicēšana, varbūt būtu tas jānoskaidro. Atbalstu balsojumu.

I.Grigorjeva - Ņemot vērā domnieku viedokļus, aicinu atlikt šo jautājumu līdz domes sēdes beigām, kafijas pauzē varam šo vēl izrunāt. Balsojums, kuru ieteikšu, ir nesteigties ar publiska viedokļa paušanu.

*Domnieki neiebilst.*

---

## 6. Finanšu pārskats

---

*I.Grigorjeva prezentē LSA finanses.*

I.Grigorjeva – neviena no pozīcijām nav pārtērēta, esam ļoti saudzīgi ar finansēm.

A.Zvaigzne – jautājums kas ir par grafiku, kas pievienota LSA finanšu atskaites formai. Ko tas nozīmē?

I.Grigorjeva – sarkanā līkne – variants, ja nauda beigsies. Zilā – ideālais variants.

A.Zvaigzne – Kādas ir provizoriskās izmaksas novembrī? Un Kas notiek ar projektu Students sistēmas zobrāts (S-SZ).

I.Grigorjeva – Pārskatā nav ESU biedru nauda, jo nezinām gala summu, jo tas, ko šobrīd ESU lūdz, ir vairāk, kā kongresā bijām paredzējuši.

Ar S-SZ mutiskā līmenī atskaite ir apstiprināta, pagaidām gaidām gala ziņojumu, lai varētu doties uz Valsts kasi un atgūt iemaksāto finansējumu

A.Zvaigzne – lūgums nākamreiz finanšu pārskatu pievienot ar vairāk paskaidrojumiem, lai var izsekot līdz detaļām.

---

## 7. 1/200 pozīcijas aprēķināšana un izlietošana

---

*I.Grigorjeva paskaidro situāciju.*

I.Grigorjeva – nosūtīju pašpārvaldēm anketu, lai saprastu kā jums tiek aprēķināts finansējums Lūdzu aizpildīt anketu un norādīt kā, jūsuprāt, ir jāaprēķina studējošo pašpārvaldes finansējums jeb 1/200.

Lūgums domei apstiprināt, ka līdz decembrim tiek sagatavota mūsu nostāja šajā jautājumā. Vai ir domnieku atbalsts?

*Domnieki atbalsta priekšlikumu.*

---

## 8. Biedru naudu aprēķināšanas kārtības apstiprināšana

---

I.Grigorjeva – ir bijušas 3 darba grupas, bija bažas, ka biedru naudas apmērs pārsniegs 10% no SP budžeta. Pēdējā DG kā kompromisa variants tika atstāts esošais modelis, izlabojot punktu, kurā tiek atrunāts, ka kārtību pārskata 2016.gada augustā, jo līdz tam būtu jāsaprot kas notiek ar 1/200 aprēķināšanu augstskolu likumā un kā varētu izveidot jaunu biedru naudu aprēķināšanas kārtību.

V.Dolacis – iesaku nomainīt arī beigu datumu, no 2015.gada 1.novembra un 2016.gada 1. novembri.

I.Grigorjeva – paldies, jā, piekrītu, ka jāveic šis labojums.

**I.Grigorjeva – ņemot vērā 11.punkta izmaiņas, šo kārtību pārskata 2016.gada 1.novembrī,**

## **kurš balso par šādu BN aprēķināšanas kārtību?**

PAR – 32;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

**Pieņemts, BN aprēķināšanas kārtība 2016. gadam ir apstiprināta.**

## **9. Pozīcijas**

---

I.Grigorjeva – Oktobra domes sēdē dome lēma pārskatīt 3 pozīcijas. Lūgums Mairai izteikties par darba virzību pie stipendijas pozīcijas.

M.Belova – ir notikusi darba grupa, ir izsūtīta aptauja, pozīcija par stipendijām ir par vienreizējām, kas neaptver visas, būs sagatavota pozīcija, kas aptver šo jautājumu plašāk. Uz šo domes sēdi pozīcija nav gatava, jo notiek process ar stipendijunoteikumu grozījumu saskaņošanu, jānogaida, lai stipendiju pozīcija būtu atbilstoša jaunpieņemtajiem stipendiju noteikumiem. Ja ir jautājumi, jautājiet droši, varu pakomentēt, izstāstīt, ja nav kas saprotams.

A.Zvaigzne – jautājums par aptauju. SP sociālā virziena vadītāja teica, ka gandrīz identisku aptauju pildījusi iepriekš.

M.Belova – iepriekš A.Kaļvas veidotā aptauja, neaptvēra visus jautājumus, respondentu skaists nebija 50%/ Šobrīd aptauja papildināta ar dažādiem specifiskiem jautājumiem. Vēlams, lai vismaz 51% no augstskolām ir anketu aizpildījuši, lai sastādot pozīciju varam ņemt vērā iesūtītos viedokļus..

I.Grigorjeva – lūgums pašpārvaldēm izpildīt šo anketu, šis ir tiešais pienākums pret jūsu studentem..

I.Grigorjeva – A.Šābļa pozīcija par Nepieciešamajām reformām Augstākajā izglītībā. Lūgums šo punktu prezentēt M.Megnei.

M.Megne – minētā poīcija tiek skatīta kā AI kampaņa. Nepieciešams vienots dokuments, kurā aptveram kritērijus, kā redzam AI kopumā. Viss sākās ar krīzi 2009. gadā kad finansējums augstāajai izglītībai tika samazināts. 2013. Gadā pieņēma, ka katru gadu valsts finansētajās ausgtikolās jāpalielina finansējums 0,25, līdz sasniedz 2% no IKP. Tie ir aptuveni 60milj, kas atrisinātu daudzas problēmas, kuras šobrīd saskatām.

Dokumentā ir 4 lielās jomas, kas papildina vidus sadaļu – studentu centrēta izglītība. 1) mācībspēki; 2) izglītības pieejamība un sociālā dimensija; 3) Zinātnes un darba tirgus sasaiste ar studijām; 4) materiāltehniskais nodrošinājums. Paralēli visam ir akreditācija, un mobilitāte. No šī visa ir nepieciešami 3 lieli procesi. 1) datu ievākšana; 2) ilgtermiņa stratēģija; 3) finansēšana un pamatojums.

Piedāvājums – vēl 2 darba grupas, kurās apskatītu dokumentus, kurus izskatot, liktu kopā idejas. Enot cauri kritērijiem, veidot pašiem savu vīziju. 16.11. pabeigt šo dokumentu apkopošanu, 28.vīzijas atrādīšana domniekiem, 12.12. Vīzijas apstiprināšana domes sēdē.

Vai ir kādi jautājumi?

A.Zvaigzne – Plānojat apskatīt starptautisko pētījumu datus, bet kā ar LSA un vietējiem pētījumiem, piem Darba tirgum derīgs? Un vai plānots tikties ar Latvijas Zinātņu akadēmiju (LZA) u.c.?

M.Megne – protams, ne tikai starptautiskos, bet arī nacionāla līmeņa. J par sadarbību, esam tikušies ar Klaudio Rivjeru, Foreign Investors' Council in Latvia (fiscil) ir izrādījuši savus ieteikumus sistēmas uzlabošanai

A.Kaļva – daudz skaistas lietas, lielākajai daļai vajag ilgtermiņā papildu finansējumu. Kas, jūsuprāt, šo stimulēs no ārpuses nodrošinās, kas būs ārējie faktori, kas piespiedīs apstiprināt šādu plānu? Turklāt man ir lūgums saprast, cik tālu atbalstām studentus ar īpašām vajadzībām (nepieciešamās prasības).

M.Megne – mēs ar šo dokumentu nevaram pieteikties saeimas lasījumiem, mēs plānojam šī dokumenta izveidi. Ar sociālo kampaņu varēsim ietekmēt sabiedrības domu, jo ja cilvēkus informējam par šīm lietām, mēs iegūsim gana lielu mēķauditoriju, kas rezultēsies atbalstā.

A.Zvaigzne – ministre Erevānā parakstīja komunikē, kas ir ar to?

I.Grigorjeva – Pēc mums pieejamās informācijas IZM vēl nav gatava plāna, kā strādāt ar parakstīto komunikē.

I.Grigorjeva - Lūgums domei apstiprināt piedāvāto laika plānu vīzijas izveidei. Kurš balso par šādiem termiņiem darba veikšanai?

**I.Grigorjeva – par to, ka pie AI kampaņas darbi noris pēc piedāvātā laika plāna?**

PAR – 27;

PRET – 0;

ATTURAS – 6.

**Pieņemts.**

I.Grigorjeva – Lūdzu domniekus iesaistīties jautājumos, jo plašāki viedokļi, jo labāks būs sasniegtais rezultāts.

*Izsludināta pauze – 12:04*

*Sēde atsākta – 12:30*

I.Grigorjeva – Neparedzētu apstākļu dēļ, šodien ir jālūdz vēlreiz mainīt darba kārtību. Revīzijas komisijas ziņojums jāpārceļ pēc atskata uz ESC un pirms SP aktualitātes?

*Domnieki neiebilst piedāvātajām darba kārtības izmaiņām.*

I.Grigorjeva 3.pozīcija ir par AI valodām. Lūgšu I.Zariņu prezentēt izveidoto pozīciju, kura jums ir pieejama, Inguna atbildēs uz jautājumiem..*I.Zariņa prezentē pozīciju.*

I.Zariņa – vēlamies, lai visi studenti savus noslēgumu darbus var izstrādāt ES valodās, kas ir aktuāli gan tiem, kuri vēlas studēt ārzemēs, gan tiem, kuri brauc mācīties pie mums. Latviešu valodu piedāvāt kā izvēles kursus, bet ne obligātus kredītpunktus  
Vairākās augstskolās tas notiek, citās, nenotiek. Oficiāli ierobežo šīs iespējas.

Kvalifikācijas darbi, valsts eksāmeni un bakalaura un maģistra darbi valsts valodā.Ar savu nostāju vēlamies panākt, ka šī valodas apmācība ir obligātajā apjomā.

V.Dolacis – mūsu pozīcija taču to nenorāda.

I.Zariņa – par pareizāko formulējumu bija vairāki jautājumi, vai tev ir konkrēts piedāvājums?

V.Dolacis – pievienot „bet tā nav iekļaujama studiju programmas obligātajā daļā”

I.Zariņa – cilvēki, kuri aizsargā valodas lietojumu, ir nodublējuši šo arī izglītības likumā. Tajā teikts, ka valsts dotētajās un dibinātajās AII, studijām jānotiek valsts valodā, bet mūsu ierosinājums ir pēc akreditācijām, ja ir derīgi, tad atļaut lielāku daļu studiju programmas nodrošināt kādā no ES valodām

V.Dolacis – kas notiek ar kopīgām studiju programmām?

I.Zariņa – tas ir atrunāts kā izņēmums.

T.Āboliņš – vai šis ietekmē privātās augstskolas?

I.Zariņa – nē, privātās jau šo var darīt, jūs jau esat 5 soļus priekšā.

P.Kolāte – piedāvā redakciju „var būt neiekļaujama”.

I.Zariņa – šī obligātā daļa ir domāta A daļa, neatkarīgi no tā, vēlas vai nevēlas, ir jākārto, bet ja tā ir B daļa, tad ir iespēja izvēlēties (latviešu valodu kā studiju priekšmetu)

V.Dolacis – vai LV nav, piemēram, filoloģijā, kā obligātā valoda?

I.Zariņa – šajā pozīcijā nav neiekļauts veselais saprāts.

**I.Grigorjeva – lūgšu domei apstiprināt pozīciju par LV lietojumu AI labotajā redakcijā?**

PAR – 28;

PRET – 0;

ATTURAS – 3.

**Pozīcija ir pieņemta.**

## 10. BOM rezolūcija

---

I.Zariņa – es nebiju Baltijas organizāciju tikšanās (BOM), tāpēc lūgšu L.Rubeni mani papildināt. BOM ir tikšanās, kur satiekas Latvijas, Lietuvas un Igaunijas pārstāvji. Tikšanās reizē svarīgākais bija mūžizglītības jautājuma viecināšana un mūsu redzējums. Lai arī šis ir aktuāls jautājums, LV tas ir gaisīgs jautājums, mums ir kaut kādas vīzijas, rekomendācijas un stratēģiskie plāni, bet nav striktu noteikumu, kuros runāts par mūžizglītību.

L.Rubene – galvenās rekomendācijas, kuras tika minētas:

- 1) Izglītības sistēmai jāklūst iekļaujošākai un jānojauc sociālās barjeras;
- 2) Par ikdienas izglītību un to, ka tā ir līdzvērtīga formālajai;
- 3) izglītības resursiem ir jābūt plaši pieejamiem, neatkarīgi no atrašanās vietas.

I.Zariņa – Ar baltijas apvienību cilvēkiem apspriedām konkrētās redakciju izmaiņas, arī pēc idejas.

L.Rubene – tas, kas atšķiras ir tas, ka *viena valdība*, bet tā kā ir 3 Baltijas valstis, tad tur ir *valdības*. Turklāt stilistiskas izmaiņas, kas nemaina saturu, bet spilgtāk raksturo, padara niansētāku un saprotamāku.

***Ierosinājums ir turpmāk ar šo strādāt arī LSA vārdā, balsīt kādu no turpmākajām pozīcijām uz šīm rekomendācijām.***

I.Zariņa – mūžizglītība ir skaiasts jautājums, aiz kura slēpjas dažādas lietas. Tā ir atvērta pieeja zinātniskai literatūrai, resursiem un tiešsaistes kursiem. Valstī tiek aktualizēts, lai veicinātu to cilvēku iekļaušanu, kuri to nevar atļauties. Kā arī izglītības atzīšana no praktiskām zināšanām, lai iegūtu izglītību. Šis pastāv jau kopš 2012.gadu, bet tas augstskolās netiek izmantots, vai tiek izmantots ļoti maz. Jautājums jums, vai ir nepieciešams, ka jūsu iepriekšējā izglītība ir pielīdzināta, lai nebūtu formāli jāapmeklē lekcijas, par kurām ir jau zināšanas?

Ir iespējama arī pilna grāda atzīšana, kas ir sarežģīti, bet ja jūs varat pierādīt, ka jums ir zināšanas, kuras atbilst tam, lai iegūtu attiecīgo diplomu.

A.Zvaigzne – ja mēs pieņemam šīs rekomendācijas, kas ir LSA turpmākā rīcība?

I.Zariņa – atkarīgs no LSA. Pati valde par to diskutē, šis punkts šobrīd beidzas ar šīm rekomendācijām, bet ja jūs uzskatāt, ka šis ir svarīgs jautājums, tad jāuzstāda jauni mērķi, jāveido pozīcijas un jāgriežas ar šo ministrijā, bet pagaidām tādu mērķu nav.

**I.Grigorjeva – kurš balso par šo BOM rekomendāciju apstiprināšanu vērā ņemot prezentētās izmaiņas?**

PAR – 33;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

**Pieņemts, rekomendācijas ir pieņemtas.**

## 11. Atskats uz ESC

---

I.Zariņa – Mēs ar Martu Megni piedalījāmies Eiropas Studentu konventā (ESC), kas notika septembrī.

M.Megne – ESC notiek divreiz gadā, kopumā ir 4 tikšanās, šoreiz tās tēma bija studentu centrēta izglītība. Pārstāvētas daudz organizācijas, bija daudz pārstāvji no 31 valsts. Apskatīts tika arī bēgļu jautājums, kā integrēt bēgļus izglītībā Eiropas līmenī. I.Zariņa – Tika runāts arī par Boloņas procesu – tā ir Eiropas AI telpas harmonizācija. Šis process paredz, ka ir 3 ciklu izglītība, lai varētu piedalīties dažādās mobilitātēs.

M.Megne – par Boloņas procesu bija plašas paneldiskusijas par to, kāda ir attīstība. Kopumā nonācām pie tā, ka atbalstām šo procesu, jo tas ir ieviesis pozitīvas tendences studentu mobilitātēm.

I.Zariņa – Latvijai šajā jautājumā ir labi sasniegumi, diezgan laicīgi ir ieviesta 3 ciklu izglītība un citi kritēriji, kas palīdz harmonizēt AI telpu.

Par bēgļu jautājumu, komisariāts uzstāj, ka izglītībai ir jāiesaistās bēgļu integrēšanā sabiedrībā. Viedoklis no dažādām valstīm ir dažāds, kopējā nostāja nav vienveidīga. Austrijā ir vairākas universitātes, kuru studenti brauc uz pierobežas zonām, kur veic pamatpalīdzības medicīnas ziņā. Ir valstis, kur nesakrīt viedoklis ar apvienības viedokli - atšķiras no tā, kas tiek pausts plašajos medijos.

I.Zariņa – jautājumi jums – vai jūs vēlaties uzzināt vairāk par Studentu centrētu izglītību (SCI)?  
Vai Jūs esat gatavi diskutēt par šo ar augstskolas vadību u.c.?

P.Kolāte – vai Boloņas process Latvijā ir ieviests?

I.Zariņa – Mums ir izglītības sistēma 8 līmeņos, par kurām Eiropā atbilst, esam top 10, neesam pilnībā pārgājuši uz ECTS punktu sistēmu. Ir arvien jaunas prasības, kā piemēram par sociālo iekļaušanu utt.

*R.Vijums ierosina atsevišķu tikšanos, kur I.Zariņa var skaidrot šīs lietas, lai jūs varat brīvi komunicēt par šo tematu.*

## 12. Revīzijas komisijas ziņojums

---

Revīzijas komisijas pārstāvis M.Šmits ierodas DS.

M.Šmits – esmu Revīzijas komisijas (RK) priekšsēdētājs šajā gadā. Atvainojos, ka kavējos. Īsumā par to, ko šogad darīsim.

Mēs šogad esam identificējuši 4 galvenās lietas:

- 1) finansējuma revīzija;
- 2) biedru piesaiste; - ir liela problēma, šobrīd esam apkopājuši 3 gadu datus, kas ir noticis, kādi cilvēki ir gājuši cauri LSA. Ceram, ka tas ļaus redzēt kā rīkoties ar finansēm un plānošanas dokumentiem.
- 3) plānošanas dokumenti;
- 4) gala ziņojums. – viss iepriekšminētais un ceram pievienot sadarbības personu viedokli par LSA darbu.

Ziņojums kvalitatīvi būs pieejams līdz 31.10.2015, par ziņojumu būs interesanti paskatīties kāda ir tendence un par revīzijas plānu un darbiem.

Jautājums, ko jūs vēlaties redzēt, kam ir jābūt ziņojumā un procesā?



M.Megne – vai tu vari mūs iepazīstināt ar informāciju procesā, jo šo gaidām ļoti ilgi?

M.Šmits – esam izgājuši cauri datiem par to, cik pēdējos gados biedru naudas ir ieskaitītas, BN tiek piesaistītas daudz apjomīgāk un no vairākām augstskolām.

Un LSA ir daudz cilvēki, kuri tam iziet cauri. Neesmu līdz galam apkopojis datus, bet manāma tendence ir, ka LSA investējot savos projektos ir nelietderīgi un tas neatmaksājas.

A.Zvaigzne – savā prezentācijā minēji, ka “es es es”, ņemot vērā, ka ievēlēti kongresā tika daudzi, tad kas notiek ar darbu?

M.Šmits – šo konkrēto ziņojumu uzņēmos uz sevi, darbu apjoms aug, līdz ko sapratu, kādi dati nonāk mājā info lokā.

M.Megne – kā veicināsi savu laika kontroli turpmāk.

M.Šmits – kad šis ziņojums būs gatavs, nākamais plāns ir plānošanas dokumentu plānojot, būtu janvāris, lai budžetu plānojot būtu skaidrs, kas notiek.

A.Kaļva – vai ir sanācis strādāt ar šo valdi un vai šī valde ir ņēmusi vērā RK ziņojumu no pagājušā gada?

M.Šmits – sadarbība ikdienā aktīva nav, bet ņemot vērā iepriekšējo zinājumu, jau praktiski uzreiz tika izdarīts liels apjoms darbu.

I.Grigorjeva – ja RK vēlas, lai valde iesniedz savu ziņojumu par padarīto normālā laika posmā, tad esam gatavi to sniegt.

M.Šmits – šis šobrīd nav aktuāli, bet paldies par šo, jo tas vairāk būtu attiecināms uz gala ziņojumu.

I.Grigorkjeva –Paldies Mārtiņam, ka esi šeit un sniedzi šo ziņojumu.

Esam pietuvojušies DS noslēgumam. Mums gan jāatgriežas pie punkta par atbalstu Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrībai.

A.Zvaigzne – uz doto brīdi sanāca parunāt ar kolēģiem, šobrīd nav pietiekami daudz info, lai šo izskatītu, lai pieņemtu lēmumu. LSA valde var šo izskatīt VS, iepriekš sazinoties ar vadītājiem, ārkārtas personām, lai atvieglotu info plūsmu.

Gaidīta info par to kā LIZDA plāno sadarbību, kad varētu notikt protests, kāds ir viedoklis no SP?

**I.Grigorjeva – turpmāk šo jautājumu nodod LSA valdei, kura pirms lēmumu pieņemšanas sazinās ar vadītājiem un ārkārtas kontaktpersonām?**

PAR – 33;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

**Pieņemts.**

---

### 13. SP aktualitātes

---

BAT – Erasmus seminātrs, akadēmiskais lekciju cikls, gastronomijas mēnesis ir noslēdzies. Bija biedru seminārs, pārstāvniecību seminārs tuvojas,ieviesām mandātu sistēmu, līdzīgi kā šeit, kļuvām demokrātiskāki, mums ir jaunas studentu viesnīcas.

DU – sākusies pieteikšanās zinātniskai konferencē, rektors ir Briselē, gatavojamies SP akadēmijai, būs rudens balle, SP vēlēšanas.

EKA – starptautiskā virziena pasākums, lekciju cikls ar RISEBA SP, PR nakts seminārs,29.10. kopā ar RISEBA un LSPA tiek rīkota Helovīna ballīte, I.Rivčas atlaišana un jaunais p.i. ir Arta Vītoliņa

LiepU – joprojām meklējam rektoru, noritēja labi fukši, ieguva zaļo karogu, notika SP seminārs, kur iepazīnāties ar jaunajiem aktīvistiem, gatavojamies rīcības dienai, akcija – cik studentu nepieciešams, lai apskautu savu ēku, erasmus student network.

LKA – tuvojas vēlēšanas, būs jauna valde, šobrīd tuvojas konference „Kultūras krustpunkti”, izveidojām anketu, lai aptaujātu studentus, ko viņi vēlas no SP, lai novērtē mūsu darbu un kādas ir

problēmas.

LKrA – vasara pārgāja pārvācoties no telpām Bulduros uz telpām Bulduros. Iesākta sadarbība ar Koldingas universitāti, ar erasmus vieslektoru, par sociālā darba līniju, plānojam atbildes braucienu, kur vēlamies piedalīties viņu konferencē, lai parunātu par sociālo darbu un ielikt ķīli, lai sāktu runāt par humanitārām zinātnēm.

LLU – pārstrādājam dokumentus, kas ieraudzīs dienas gaismu senātā. Gatavojamies studentu dienām un strādājam ar Ziemassvētku pasākumu plānošanu.

LMA – šonedēļ norisinājās SP vēlēšanas, nākošnedēļ uzzināsim jauno SP vadītāju.

LNA A – 30.-31.10. militārās apmācības, ceļojošais kauss „Kadetu taka”, Ir kadetu birojs, paši veicam remontu. Jauna akadēmijas satversme, kadeti piedalās satversmes sapulcē un nolikuma tapšanā.

LU – paralēli notiek LU SP talka, sākts darbs pie vēlēšanām. Novembrī FSP, un decembrī plānotas LU SP vēlēšana. Integrējot ārzemju studentus pilnā sparā darbojas CEP. Pirmkursnieku anketas ir izveidotas. IS e-studiju kvalitātes novērtēšanai.

RA – tika ievēlēta jauna valde. Diskutējam par jauna virziena izveidi, kur būtu atbildīgais par stratēģijas izstrādi un padomes attīstība. Strādājam pie attīstības modeļa izstrādes, uzsvars likts uz SP redzamību pilsētā un augstskolā. Sadarbības veidošana, un ārpusstundu pulciņu izveide. Novembra sākumā būs filmu demonstrēšanas vakars, kur būs arī lekcija. Jaunais vadītājs – Lauris Aglenieks.

RAI – notika iesvētības, un 5 studenti izvēlējās pievienoties SP. SP nolikums ir finiša fāzē, vēlēšanu datums ir nolikts, kas ir novembra pēdējā piektdiena.

RCK – nomainījās valde, janvārī būs vēl vienas vēlēšanas. Bija tikšanās ar 1.un 2.kursa studentiem, kā rezultātā, mums izvēlējās pievienoties jauni biedri. Bija tikšanās ar R.Vijumu un uzņēmām prezentāciju no KRS?. Risinām iekšējās problēmas par 1/200. Strādājam ar kursa vecāko sistēmu un pie komunikācijas ar studentiem. Bija iesvētības, turpināt darboties.

RISEBA – Bija 23.dzimšanas diena, pārstāvniecību seminārs, LSA gada balvas org, 2 pārstāvji. Tikšanās ar augstskolas vadību par sadarbības.

RPIVA – jauna valde, top jauni pasākumi, jaunas telpas. Jaunais vadītājs – Kristaps Karimovs.

RSU – norisinājās Jauno biedru skola, akadēmiskais seminārs, kur bija tēma par akadēmisko godīgumu. Norisināsies satversmes sapulce, kur būs jauns senāta sastavs. Tuvākajās 2 nedēļās notiks pieteikšanās padomes vēlēšanām, un pēcāk būs valdes vēlēšanas.. Gatavojamies debatēm.

RTU - šajā nedēļas nogalē notiks prasmju attīstības seminārs SOLIS, būs FSP vēlēšanas. Zinātnes projekts, kas ir diskusijas par dažādām zinātnes tēmām, ar šo paneli nonāksim Ilustrētā Zinātnejaunumu lapā. Notika konference. Decembrī notiks rektora vēlēšanas, kopsapulce nolēma atbalstīt atkārtotai kandidatūrai L.Ribicki.

VeA – „Students kaķī”, pirmkursnieku iesvētības, Nakts orientēšanās, un 18.novembra nedēļa. Joprojām risinām dienesta viesnīcu jautājumu par līgumiem. Ekonomikas pasniedzēja mainīšana.

ViA – nosvinējām savu 19.dzimšanas dienu, karjeras nedēļa, sadarbojamies ar Valmieras jauniešu organizācijām, piedalījāmies Veselības dienā, no EKO viedokļa, ir daudz EKO filmu vakari un veidoti piedzīvojumu braucieni, atkārtoti esam ieguvuši EKO karti.

VPK – notika vēlēšanas, ir 3 jauni locekļi, jauns priekšsēdētājs – A.Krompāns. Sadarbojamies ar ugunsdzēsējiem, robežsargiem un pārrunājām iekšlietu ministrijas jautājumu. Veicām aktīvu rīta rosmi. Notika iesvētības, paldies LNA A, kuri apgādāja ar telpām. Tagad organizējam tikšanos ar vadību, esam norunājuši, ka būs regulāras tikšanās, esam noorganizējuši aktīvistu klubiņu un sākam kārtot lietas par iekšējās kārtības noteikumiem dienesta viesnīcās. Par gājēju pārejām, lai tiktu izvietota, jau nākamnedēļ tiks sūtīts oficiāls iesniegums.Plānojas policijas dienas un Ziemassvētku pasākumi, nākamgad VPK svin 10 gadu jubileju, kurai jau šobrīd notiek gatavošanās.

*I.Grigorjeva skaidro tehniskos jautājumus par turpmāko stratēģiskā semināra virzību.*

**Sēdes beigas: 14:21**

Sēdi vadīja

I.Grigorjeva

