

LSA ārkārtas Domes sēdes

PROTOKOLS

Rīga

24.09.2013.

Nr.2013/DP6

Latvijas Studentu apvienības (LSA) Valdes sasauktā un rīkotā Domes sēde

Domes sēdes norises vieta: Latvijas Mākslas akadēmija

Sēde izsludināta: ar e-pasta starpniecību 2013. gada 12. septembrī

Sēdes sākums 16:43

Sēdē piedalās: balsstiesīgie 28 no 55 balsstiesīgajiem domniekiem

LSA domnieki:

1. Šarlote Janoviča
2. Jānis Gavars
3. Sintija Strazdiņa
4. Monta Valdmane
5. Ilja Saveljevs
6. Agnese Sarguna
7. Rūta Kļava
8. Kristaps Feldmanis
9. Andris Bērziņš
10. Anete Krišjanova
11. Mikus Dubickis
12. Santa Zarāne
13. Rūta Mājeniece
14. Artis Ozoliņš
15. Juris Ķibilds
16. Kristīne Petrovska
17. Agnese Žiba
18. Santa Arāja
19. Artūrs Kaļva

20. Līva Vikmane
21. Fricis Pirtnieks
22. Kaspars Salenieks
23. Matīss Baumanis
24. Ilva Grigorjeva
25. Andris Grāpēns
26. Jānis Lūsis
27. Artūrs Zujevs
28. Zane Štrobinderē

Viesi:

1. Vadims Tereščenko
2. Toms Blumbergs
3. Undija Ancēna
4. Līva Andruce
5. Jānis Ābele
6. Elīna Stapkeviča
7. Jānis Zvirbulis
8. Kalvis Ozols

Sēdes darba kārtība

Reģistrācija.

1. Domes sēdes atklāšana,
2. Anetes Krišjanovas uzruna Domei,
3. Darba kārtības apstiprināšana,
4. Tiesvedības jautājuma skatīšana,
5. Informācija par ESC
6. Domes sēdes noslēgums

Sēdes norise:

1. Domes sēdes atklāšana

M. Dubickis atklāj Domes sēdi. Aicina LMA SP vadītāju **A. Krišjanovu** teikt uzrunu.

2. Anetes Krišjanovas uzruna Domei

A. **Krišjanova** novēl produktīvu, foršu un ātru Domes sēdi.

3. Darba kārtības apstiprināšana

M. Dubickis jautā, vai ir kādi papildinājumi darba kārtībai.

L. Vikmane vēlas pastāstīt par notikušo ESC Kauņā.

Domniekiem nav iebildumu pievienot šo punktu darba kārtībai.

Balsojums par ārkārtas Domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu, pievienojot punktu „Informācija par ESC”

PAR – 28

PRET – 0

ATTURAS – 0

Lēmums pieņemts.

4. Tiesvedības jautājuma skatīšana

K. Solovjovs prezentē Domes lēmumu, kas tika pieņemts Domes sēdē RISEBA 15. jūnijā „Balsojums par tiesvedības procesa turpināšanu, pārsūdzēt spriedumu, ja LSA zaudē prāvu 2013. gada 25. septembrī,„ LSA Valde un LSA pārstāvošais advokāts Ēriks Blūmbergs uzskata, ka būtu labāk, ja spētu operatīvāk reaģēt uz tiesas procesā notiekošo.

K. Solovjovs: Runājot par lēmumu, ņemām vērā, ka vajadzēs pārsūdzēt. Ja vinnējam labi, bet, ja zaudējam, tad, kā uzskata advokāts, zaudējumu pārsūdzēt maza jēga, jo nez vai vinnētu pēc tam, un summa arī palielinātos. Pārsūdzēšana var izmaksāt no 300 līdz 1000 Ls.

M. Dubickis: Tas ko Juridiskā virziena sēdē lēmām, ka kompetence par tiesvedību jādod Blūmbergam.

K. Solovjovs: Mēs gribētu dod advokātam pilnīgi likumīgu spēku darboties.

M. Dubickis: Šodien balsojums būs par iepriekšējā lēmuma atcelšanu, un tas nozīmē, ka Ēriks piedāvātu ne vairāk kā 2000 Ls par mierizlīgumu. Tiesas sēde tiktu atlikta, un tad jāskatās, vai prasītājs piekrīt.

K. Solovjovs: Jā, tas nenozīmē, ka ejam uz mierizlīgumu. Advokāts skatīsies, kā rīkoties pēc situācijas kompetences ietvaros. Neatkarīgi kāds ir pirmās tiesu instances lēmums, sasaukšu Juridiskās virziena sēdi, lai informētu un pakonsultētos.

K. Feldmanis: Cik reāla iespēja, ka piekritīs 2000 Ls?

K. Solovjovs: Nezinu no kuriene ir šie 2000 Ls, tas ne no vienas puses nav nolemts. Jāskatās no psiholoģiskās situācijas tiesas zālē. Mēs esam iesnieguši tiesai vairāk visādus papīrus, kas mums nāk par labu.

M. Dubickis: Ēriks sagatavojis arī izklāstu par mūsu dokumentāciju tiesai, diezgan argumentētu. Man jau liekas, ka to prāvu varētu vinnēt, jo Ēriks tiešām sagatavojis diezgan daudz dokumentu. Turklāt Luckāns kā privātpersona ir iesniedzis notariāli apstiprinātu papīru, ka saņēmis aizdevumu.

K. Solovjovs: Otrai pusei ir līgums ar LSA par aizņēmumu. Otrs dokuments ir pie notāra apstiprināts fakts, ka Luckāns ir saņēmis naudu kā privātpersona.

A. Ozoliņš: Un tikai tāpēc, ka kāds iesniedz šādus dokumentus, mums jāmaksā?

K. Solovjovs: Atgādinu, ka balsojums nav par mierizlīgumu, bet par to, lai mums būtu brīvas rokas. Blūmbergs uz vietas varēs pieņemt lēmumu, kas saskaņots ar Valdi.

A. Zujevs: Ja mēs zaudējam, advokāts var lemt vienpersoniski, tad kādēļ Domei jāņem šī kompetence nost un kāpēc nevar pēc tiesas sēdes sasaukt Domes sēdi. Kāpēc tagad tik steidzami, ja pēc tiesas lēmuma var sasaukt?

K. Solovjovs: Piedāvājums nav vienpersoniski par pārsūdzēšanu iedod pilnvaras Blūmbergam, bet gan tas viss notiks ar konsultējoties ar Valdi. Ja izrādās, ka šī ir pēdējā tiesa šajā gadījumā, tad tas ir nepieciešams, lai var uz vietas lemt. Un pēc tam arī varam sasaukt Domes sēdi.

A. Zujevs: Ja argumenti jau ir izteikti, tad jau neko nevarēs mainīt.

K. Solovjovs: Tieši to es arī teicu, tāpēc arī mēs to darām, jo rīt varēs operatīvi reaģēt uz situāciju. Rīt tiks pratināti liecinieki.

K. Salenieks: Jūs visu ar naudu saistīto gribat atstāt Valdes kompetencē? Sanāk, ka limitus summai mierizlīgumam neuzliekam?

K. Solovjovs: Ikdienas darbs ar naudu ir Valdei, Dome nosaka budžeta ietvarus.

K. Salenieks: Vai Domes kompetencē ir pārcelt šo summu uz nākamo budžetu?

M. Dubickis: Tas būs Kongresa kompetencē.

K. Solovjovs: Kā tiesa lems, tā būs. Mēs varam lūgt pagarināt atmaksas termiņu.

Balsojums par 2013. gada 15. jūnija Domes sēdes (protokols Nr. 2013/DP4) lēmuma atcelšanu „Balsojums par tiesvedības procesa turpināšanu, pārsūdzēt spriedumu, ja LSA zaudē prāvu 2013. gada 25. septembrī”

PAR – 26

PRET – 0

ATTURAS – 2

Lēmums pieņemts.

5. Informācija par ESC

L. Vikmane un R. Mājeniece informē par notikušo ESC Kauņā.

L. Vikmane: Bijām gandrīz lielākā delegācija pēc Lietuvas un Somijas. Tika runāts par tādiem tematiem kā augstākās izglītības konkurētspēja, nozīme utt.

R. Mājeniece: Tika aktualizēti jautājumi par studiju mobilitāti garīgi un fiziski nespējīgiem cilvēkiem.

L. Vikmane: Strādājam pie atskata, lai izsūtītu jums visas prezentācijas un dokumentus no ESC. Centīsimies aktualizēt šos jautājumus LSA, kas pāries ESU līmenī. Runājam ar ārvalstu kolēģiem par savstarpējo komunikāciju, kas ir jāuzlabo, ja vēlamies saņemt atbalstu no citām valstīm.

L. Vikmane informē, ka tika izstrādāti deklarāciju drafti, kas tālāk tiek virzīti uz *Board meeting*.

K. Solovjovs: Listē no ESU atnāca informācija, ka viņi taisās kā organizācija piedroties kaut kādai *anti-hate* kustībai.

R. Mājeniece: Jā, bija atsevišķa diskusija par nevienlīdzību un diskrimināciju, bet neko nelēmām.

K. Solovjovs: Vai ir informācija, vai to vispār darīs, vai arī ESU valde to jau ir izdarījusi?

L. Vikmane: Bija sesijas par minoritātēm, bet tajā brīdī tas nebija pārrunāts.

U. Ancēna: Vai jūs runājat ar NOM dalībvalstīm, lai LV ir vieglāk izstrādāt NOM projektu?

L. Vikmane: Jā mums bija neformālas tikšanās ar NOM dalībvalstīm. Mēs runājām par nākamā NOM tēmām un mūsu NOM. Uzzinājām dažādas nerakstītus likumus, piemēram, kas izlemj tēmas nākamajam NOM, kas, izrādās, ir iepriekšējās valstis, kas rīko NOM. Saņēmām aizrādījumus, ka neesam atbildējuši uz dažādiem starptautiskiem e-pastiem, kas varētu apgrūtināt situāciju, kad mums vajadzēs palīdzību.

6. Domes sēdes noslēgums

M. Dubickis pasākās Domniekiem par ierašanos un operatīvu darbu.

Sēdes beigas: 17:11

Sēdi vadītājs:

M. Dubickis

Sēdes protokolētāja:

I. Pastare