

LSA DOMES SĒDES

PROTOKOLS

09.04.2016.

Rīgā

Nr. 2016/DP1

Latvijas Studentu apvienības (LSA) sasauktā un rīkotā Domes sēde

Domes sēdes norises vieta: Rīgas Stradiņa universitāte, Dzirciema 16, Rīga

Sēde izsludināta: 2016. gada 30. janvāra LSA Domes sēdē un tai pašā dienā ar elektroniskā pasta starpniecību

Sēdes sākums: 11:00

Sēdē piedalās: 36 no 53 balsstiesīgajiem – konstatēts kvorums

LSA domnieki:

Kintija Stūre (BAT)	Andis Draguns (LU)	Matīss Apinis (RSU)
Zane Sandra Tērpa (BAT)	Eižēnijas Matīļeviča (LU)	Linda Rubene (RSU)
Ieva Hiļa (DU)	Agija Lāce (LU)	Māra Skuja (RTU)
Sintija Lukjanska (DU)	Dāvids Celmiņš (LU)	Agnese Lange (RTU)
Annija Minalgo (EKA)	Lauris Aglenieks (RTA)	Indra Pētersone (RTU)
Rolands Juris Zibins (EKA)	Jānis Pudžs (RTA)	Marta Megne (RTU)
Kristīne Lindberga (LiepU)	Jānis Bērziņš (RAI)	Jurģis Pēteris Eglītis (VeA)
Kristers Bārda (LJA)	Reinis Sevelis (RCK)	Agnese Bērziņa (VPK)
Zanda Tereško (LKA)	Enija Rudzīte (RISEBA)	Maira Belova (LSA)
Gvido Bērziņš (LLU)	Elīna Beāte (RISEBA)	
Einārs Rogovs (LLU)	Rasa Valdiņa (RPIVA)	
Beāte Grauduma (LMA)	Kristaps Karimovs (RPIVA)	
Aleksis Ozoliņš (LNAA)	Olga Jasjuļņeca (RSU)	

Viesi:

Inguna Zariņa (LSA)	Rūdolfs Freibergs (BAT)
Aivars Šāblis (LSA)	Anna Keinmane (EKA)
Rihards Vijums (LSA)	Dārta Ošeniece (VeA)
Kristaps Osis (LSA)	Oskars Linde (VeA)
Krista Meinarde (LSA)	Alma Lūka (LNAA)
Liene Ieva Kraupša (RISEBA)	Aigars Abrickis (RTA)
Artūrs Lībietis-Lībaitis (LU)	Lāsma Bramane (RTA)
Artūrs Šilovs (RSU)	Ilva Grigorjeva (LSA Vecbiedrs)
Arkādijs Zvaigzne (RSU)	Alīna Gončarova (RSU)
Jānis Lesnieks (BAT)	Sintija Lubanova (RSU)
Zane Znatnaja (BAT)	Santa Zarāne (LU)
Jana Demčenko (DU)	Andris Krompāns (VPK)
Jēkabs Silanžs (LU)	Jekaterina Meļehova (VPK)
	Laura Zommere (RISEBA)

Sēdes darba kārtība:

1. Domes sēdes atklāšanas uzrunas.
 2. Darba kārtības apstiprināšana.
 3. Valdes darbības pārskats kopš iepriekšējās Domes sēdes.
 4. Biedra naudu un algu apmēra apstiprināšana.
 5. Vēlēšanu komisijas ievēlēšana.
 6. Valdes vēlēšanas.
 7. Balsošana par valdes amata kandidātiem.
- Pusdienu pauze.
8. Vēlēšanu rezultātu paziņošana.
 9. Diskusija par LSA Domes vecākā atlasī, pienākumiem.
 10. Atskats uz Eiropas Studentu konventu (ESC) 31.
 11. Studējošo pašpārvalžu aktualitātes.

1. Domes sēdes atklāšanas uzrunas

Sēdi atklāt Rīgas Stradiņa universitātes Studējošo pašpārvaldes priekšsēdētājs Artūrs Šilovs un LSA prezidente Maira Belova.

2. Darba kārtības apstiprināšana

M. Belova: Vai kādam ir priekšlikumi grozījumiem LSA šodienas sēdei? (*pauze*) Ja nē, tad es izsludinu balsojumu:

“Par Latvijas Studentu apvienības 9. aprīļa Domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu”

PAR	PRET	ATTURAS
35	0	0

Lēmums: **Latvijas Studentu apvienības 9. aprīļa Domes sēdes darba kārtība apstiprināta.**

3. Valdes darbības pārskats kopš iepriekšējās Domes sēdes

M. Belova: 22.martā Ministru Kabineta sēdē, kurā tika apstiprināts pretrunīgi vērtētais noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2011.gada 30.augusta noteikumos Nr.685 “Rezidentu sadales un rezidentūras finansēšanas noteikumi””. Liels paldies Artūram Šilovam, Artūram Kaļvam un Ilvai Grigorjevai par ieguldīto laiku un darbu pie šī jautājuma.

Ir atkal aktualizējies jautājums par militārajām apmācībām studentiem. Prese ir vairākkārtīgi lūgusi viedokli, paudu (nostāju), ko pagājušajā gada jūnijā LSA Dome apstiprināja. Respektīvi, ka LSA nepiekrīt obligātu militāro apmācību iekļaušanai augstākās izglītības studiju programmu saturā, bet atbalsta militāro apmācību iekļaušanu studiju programmu brīvās izvēles daļā vai

integrāciju nozares priekšmetos, piemēram, informāciju tehnoloģiju, datorzinātņu studiju programmās varētu būt izvēles kursi, kas būtu saistīti ar kibernetiku, tāpat daudzās citās zinātņu nozarēs. Papildus akcentēju to, ka šobrīd ir iespējams brīvprātīgi iestāties Zemessardzē, ir arī Zemessardzes Studentu bataljons, kas dod iespēju Latvijas Republikas pilsoņiem brīvprātīgi kalpot savai valstij, rūpējoties par tās drošību un aizsardzību

Deleģēti LSA pārstāvji studiju programmu licencēšanas procedūrām.

Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas deputāti vienojušies, ka strādās pie Augstskolu likuma grozījumu sagatavošanas. Nolēmuši veidot darba grupas, kur izskatītu augstākās izglītības iestāžu dibinātāju kompetenci, koledžu statusu, akadēmiskā personāla atlasī, studējošo reģistru, jaunu studiju virzienu atvēršanu; licencēšanu, akreditāciju (aģentūras jautājumi); mākslas doktora grādu un valodu lietojums studijās.

LSA Valde sniegusi izvirzījumu Līvai Vikmanei uz Eiropas Studentu apvienības Valdes vēlēšanām. Par LSA projekta "Studentu Līderu Forums" galveno organizatoru apstiprināts Aleksis Ozoliņš, par semināra "Kam rūp students?" Indra Pētersone.

Jautājumi:

L. Rubene – Par rezidentūru, kas tiek plānots tālāk šim, ar studentu iesaisti?

M. Belova – Došu vārdu atbildei, LSA aktīvistam Artūram Šilovam.

A. Šilovs – Neesam šo vēl pārrunājuši, ir plānots iesaistīties vienotās uzņemšanas komisijā. Informācija tiek gaidīta no ministres puses.

M. Belova – Ir aktualizēts jautājums par valsts budžeta sadali veselībai. No LSA puses šis tiks arīdzan aktualizēts.

A. Lange – Aivara Šābļa atskaite netika iesūtīta. Vai variet izstāstīt, ko Aivars darījis pa šo laiku?

A. Šāblis – Darbības pārskats ir pieejams LSA Biedru zonā, tika ievietots pēc termiņa. Ir strādāts pie jautājumiem ar Studentu-ekspertu tīklu. Bija 7 aktuālas vizītes, kurām jāmeklē cilvēki. Kongresa vadība.

M. Skuja – Par dokumentu ar invalīda tiesībām. Kā ar šo visu virzība veicas šobrīd?

M. Belova – Situācija tāda, ka ir nelielas nobīdes, plānotajā sanāksmju grafikā. Labklājības ministrijā veic aprēķinu uz ietekmi uz fiskālo telpu. Esmu mēģinājusi jautāt pēc iespējas vairāk par šo, bet plašāka informācija nav iegūta. Saeimas komisijas sēdē tika skatīts jautājums par asistenta pakalpojumiem Latvijā, vairāk viss stāstītais tika vērsts uz vidējo izglītību, tur tika atrastas vairākas būtiskas kļūdas. Augstākās izglītības jautājumiem pieķērās ļoti vispārīgi.

L. Rubene – Notikusi tikšanās ar Izglītības un zinātnes ministru K. Šedurski. Vai variet pastāstīt, kas tika uzzināts šai tikšanās reizē plašāk nekā rakstīts atskaitē?

M. Belova – Plānā konkrēti jautājumi tika aktualizēti: Pasaules bankas pētījums (mērķi, plāni, izpilde). Vēl ministrs minēja, ka viena no prioritātēm ir strādāt pie tā, lai finansējums augstākajai izglītībai tiktu palielināts, t.sk. kontekstā ar jauno pasaules bankas pētījumu. Pedagogu algas modelis, kad tas tiks apstiprināts, tad attiecīgi tiks apskatīts arī mācībspēku atalgojums augstākās izglītības iestādēs.

4. Biedra naudu un algu apmēra apstiprināšana.

M. Belova - No LSA Biedru naudu noteikšanas un maksāšanas kārtības: "Latvijas Studentu apvienības Dome reizi gadā, pirmajā kārtējā Domes sēdē pēc Kongresa, apstiprina Valdes sagatavoto LSA biedru naudas apmēru atbilstoši LSA Statūtos noteiktajai kārtībai." Šis biedru naudas modelis, kas tika jums iesūtīts pirms Domes sēdes laikā, ir sagatavots atbilstoši kārtībai. Atgādinu, ka janvāra domes sēdē jau apstiprinājām šo un tagad ir nepieciešams balsojums, lai ievērotu LSA normatīvajās aktos rakstīto.

O. Jasujaņeca – Kāpēc failā, kas tika atsūtīts, nav redzamas konkrētas summas?

Domnieki informē, ka visi saņēmuši failu, kurā nav redzamas summas. Visi konstatē, ka par to bija jāpaziņo Valdei, bet neviens to nav izdarījis.

M. Belova – Uz ekrāna redzamas konkrētas summas, kuras jūs jau bijāt apstiprinājuši. Šis biedru naudas apmēru fails jums ir jau nosūtīts arī iepriekš.

Notiek neliela diskusija.

M. Belova - Izsludinu balsojumu:

“Par LSA biedru naudas apmēra 2016.gadam apstiprināšanu”

PAR	PRET	ATTURAS
36	0	0

Lēmums: LSA biedru naudas apmērs 2016. gadam ir apstiprināts.

M. Belova – Šī punkta otra daļa ir par Valdes locekļu un biroja darbinieku atalgojuma apstiprināšanu. Šī gada LSA valdes un biroja darbinieku atalgojuma modelis ir izveidots, balstoties uz 2016.gada budžeta, kas apstiprināts tika LSA Kongresā, un atalgojuma apmēriem, kas bija iepriekšējā gadā. Kopumā izmaiņas gala summās nav, izmaiņas ir tikai slodzes palielināšanā. Rezultātā atalgojuma fonds nav mainīts.

R. Freibergs – Piedāvāju Domei pievērst uzmanību biroja vadītāja atalgojumam, jo nezinām vai šis cilvēks būs no studentijas, tā vietā, mans ierosinājums ir apskatīt ideju, iespējams, samazināt šo algu. Cilvēciskais faktors, jo, iespējams, biroja vadītājs nebūs pietiekami kompetents. Samazinot

atalgojumu biroja vadītājam, varētu ietaupīt, piemēram, 500.00 EUR un šo naudu, kā motivācijas līdzekli, iedot LSA domes vecākajam vai semināriem uz ārzemēm.

M. Belova – Aicinu nesaistīt iespējamo nākotni ar esošo situāciju vai to, kā ir bijis līdz šim ar biroja vadītāju un LSA lietvedību. Slodze biroja vadītājam paredzēta 0,8, lai šis cilvēks atrastos birojā un birojs kopumā būtu pieejams jums. Vēlos, lai nākamais biroja vadītājs kvalitatīvi veic savus pienākumus, tāpēc, ja tā nebūs, izmantošu savas pilnvaras un atlaidīšu no darba. Katrā ziņā, plānoju mācīties no šī gada kļūdām un atlasīt piemērotu kandidātu, kas reģistrētu visus dokumentus, gatavotu protokolus laikā un kvalitatīvi, kā arī uzņes viesus LSA birojā. Aicinu neveikt plašas diskusijas par atalgojuma apmēriem, jo esošās summas nemaz nav konkurētspējīgas. Ja konkrētu ierosinājumu nav, aicināšu apstiprināt LSA valdes 2016./2017.tādā summā, kā redzams uz ekrāna? (*Domnieki piekrīt, ka tiek izsludināts balsojums*). Izsludinu balsojumu:

“Par LSA Valdes locekļu atalgojumu 2016./2017. gadam apstiprināšanu”

PAR	PRET	ATTURAS
35	0	2

Lēmums: **LSA Valdes locekļu atalgojums 2016./2017. gadam ir apstiprināts.**

5. Vēlēšanu komisijas ievēlēšana

M. Belova: Pamatojoties uz LSA Kārtības rullī, Valdes vēlēšanas ir jāveic aizklāti, un attiecīgi mums ir jāievēl vēlēšanu komisija.. Aicinu izvirzīt kandidatūras, kas ir gatavi būt vēlēšanu komisijā.

R. Freibergs: BAT SP izvirza Zani Sandru Tērpu.

M. Skuja: RTU SP izvirza Indru Pētersoni.

J. P. Eglītis: VeA SP izvirza Oskaru Lindi.

D. Celmiņš: LU SP izvirza Baibu Puisīti.

Visi kandidāti piekrīt būt vēlēšanu komisijā.

M. Belova: Izsludinu balsojumu:

“Par Latvijas Studentu apvienības 9. aprīļa Domes Vēlēšanu komisijas, kuras sastāvā ir Zane Sandra Tērpa, Indra Pētersone, Oskars Linde, Baiba Puisīte, apstiprināšanu”

PAR	PRET	ATTURAS
36	0	1

Lēmums: **Latvijas Studentu apvienības 7. maija Domes Vēlēšanu komisija, kuras sastāvā ir Zane Sandra Tērpa, Indra Pētersone, Oskars Linde, Baiba Puisīte, ir apstiprināta.**

6. Valdes vēlēšanas

M. Belova: Atbilstoši LSA noteiktajai procedūrai, reglamentējošajiem dokumentiem, šodien Valdes vēlēšanās var piedalīties Marta Megne, kas saņēmusi RTU SP izvirzījumu kandidēšanai uz Viceprezidentes amatu, Arkādijam Zvaigzņem, kas saņēmis RSU SP izvirzījumu kandidēšanai uz Akadēmiskā virziena amatu, Lienei Ievai Kraupšai, kas saņēmusi RISEBA SP, LKA SP izvirzījumu kandidēšanai uz Iekšējā virziena vadītājas amatu.

Procedūra – vēlēšanas procedūra sākas ar uzrunām 10 min, līdz 10 jautājumi, debatēm ilgums 30 min, izteikumos katram runātājam līdz 2 min. Secība – M. Megne, A. Zvaigzne, L. I. Kraupša.

Domnieki piekrīt šādai procedūrai.

Tiek dots vārds Viceprezidentes amata kandidātei M. Megnei.

M. Megne – prezentē sevi un savas idejas [..].

M. Belova atklāj jautājumu uzdošanas sesiju. Jautājumus uzdot piesakās D. Celmiņš, M. Apinis., L. Rubene, I. Grigorjeva, A. Šilovs, A. Lāce.

D. Celmiņš - 3 argumenti, kādēļ ieviest Boloņas procesu un Lisabonas konvenciju?

M. Megne - Nodrošina veiksmīgu mobilitāti, palīdz braukt apmaiņās, nodrošina kvalitāti.

M. Apinis – Iedomājies, esmu ārvalstu studējošais, strādāju SP. Gribu iesaistīties LSA, bet tur viss ir latviski, kā tu vari man palīdzēt?

M. Megne – Mājaslapa angļiski. [..]

L. Rubene – Kāds jāveido tēls LSA sabiedrības acīs?

M. Megne – Jābūt skaidri izteiktam viedoklim, ko vēlamies, jābūt mērķtiecīgiem un nedrīkst palikt neitrāliem.

I. Grigorjeva – Tu esi iesaistījies ļoti aktīvi, ir nojausma par jautājumiem, kas būs aktuāli. Kas būs 3 ne tava virziena jautājumi?

M. Megne – Ir grūti nodalīt kas varētu nebūt manā virzienā, jo starptautiskā vide iekļauj visu – gan akadēmiskās, gan sociālās, gan iekšējās vides jautājumus.

I. Grigorjeva – Vari lūdzu konkrēti nosaukt?

M. Megne – ECTS ieviešana Latvijā, studiju apraksti.

M. Apinis – Minēji, ka LSA tēlam jābūt tādām, ka visi zina kas mēs esam, ko darām un kādas ir ūsu vērtības, kādas tad ir mūsu vērtības?

M. Megne – augstākās izglītības pieejamība, tās kvalitāte. Galvenā vērtība – students, viņa vēlmes un intereses un mēģināt tās apvienot, atrodot vidusceļu.

A. Šilovs – 3 lietas, kas paliks, kad pabeigsi termiņu?

M. Megne – Iztulkota mājaslapa, galvenās sadaļas, un reglamentējošie dokumenti, izveidota tikšanās ar Baltijas valstu studentu apvienībām un veikta aptauja studentiem par mobilitāti, Erasmusa ietvaros.

A. Lāce – Minēji, ka LSA jārada vide, kad Valdes locekļi ir pieejamāki nekā līdz šim. Lūdzu nosauc konkrētus mehānismus, kas to šogad veicinās?

M. Megne – Piemēram, pieņemšanas stundas birojā, prezidente Maira par šo jau ir teikusi. Studējošo pašpārvalžu virzienu vadītāju biežākas tikšanās.

Tiek dots vārds Akadēmiskā virziena vadītāja amata kandidātam A. Zvaigzņem.

A. Zvaigzne – *prezentē sevi un savas idejas [..]*

M. Belova atklāj jautājumu uzdošanas sesiju. Jautājumus uzdot piesakās D. Celmiņš, M. Apinis, A. Lange, L. Rubene, M. Skuja, R. Freibergs, I. Grigorjeva, O. Jasjuļņeca.

D. Celmiņš – Studentu centrēta izglītība, kā plāno sadarboties ar LSA valdi šajā jautājumā?

A. Zvaigzne – Eiropā to sauc par paradigmas nomaiņu, šis ir jautājums, par ko LSA ir jārunā, mums ir jāsaprot, kas tas ir.

M. Apinis – Tava gada laikā, kā tiks strādāts pie studentu centrētas izglītības, kas būs ieguvums?

A. Zvaigzne – Senatoru un domnieku seminārā runājam par mācīšanās rezultātu ieviešanu, tur būs satikšanās, kad saprotam, kāds ir mūsu skatījums uz šo jautājumu, runāsim ar SP, vai būs tikšanās atsevišķi, bet galvenais, lokāli, lai varētu ieviest.

A. Lange – Jautājums no E. Kaminskas. Būtu labi, ja būtu studentu eksperts kā vērtētājs. Kāds iemesls, kādēļ ir maza atsaucība?

A. Zvaigzne – Ir plāns sagatavot nolikumu, kur kārtīgi tiktu atrunāts, kā LSA strādā ar studentiem – ekspertiem, kā tos sagatavo. Jau ar Aivaru Šābli esam pie uzsākuši darbu.. Studentu eksperti nomainās ātrāk kā visi pārējie. Tas,manuprāt, nav efektīvi, ja katrus 2 mēnešus gatavojam semināru, lai mācītu. Mēs gatavosim interneta kursu, kur parādīsies viss, kas nepieciešams zināt. Kopā būs 7 lekcijas, katra 45 min garas.

L. Rubene – Plāno celt SP kapacitāti. Kādi darbi to veicinās?

A. Zvaigzne – Sadarbošos ar Iekšējo virzienu. Uzskatu, ka jāveido akadēmisko cilvēku tikšanos, jāinformē domniekus par aktuāliem jautājumiem augstākās izglītības politikā.

M. Skuja – Atsakos no sava jautājumu, jo sev vēlamu atbildi jau sadzirdēju Arkādija atbildēs uz citiem jautājumiem.

R. Freibergs – Kas ir 3 ievērojamākie sasniegumi, kurus esi sasniedzis vadot RSU SP ārējo virzienu?

A. Zvaigzne – Es uzskatu, ka tas ir komandas darbs, jo man vienmēr ir bijuši kolēģi un aktīvisti. Uzskatu, ka viens no lielākajiem darbiem ir tieši [..]

I. Grigorjeva – Kas būs lieta, kur iesaistīsies, ko paņemsi no prezidenta pleciem?

A. Zvaigzne – Pasaules bankas pētījumu.

O. Jesjuļņeca – Ko tev nozīmē kvalitatīva augstākās izglītība?

A. Zvaigzne – [..]

D. Celmiņš – Pie kā tev vēl jāstrādā?

A. Zvaigzne – Atzinumu rakstīšana. Esmu nepacietīgs, bet tad [..]

M. Apinis – Kāda ir augstākās izglītības iestāžu misija?

A. Zvaigzne – Tas atkarīgs no iestādes. Piemēram, RSU uzsvars tiek likts uz Latvijā kvalitatīvu veselības aprūpes izglītību [..]

R. Freibergs – Kā tu plāno strādāt ar SP pārstāvjiem, ka viņiem ir tiesības pārstāvēt savu viedokli, kā plāno strādāt ar Augstskolu likumu, kā integrēt savā darbā?

A. Zvaigzne – [..]

J. Silanžs – Kopš semināra “KRS?” ir pagājuši 3 gadi, kas ir bijuši lielākie izaicinājumi? Un vienā vārdā, kāda motivācija kandidēt?

A. Zvaigzne – SP lēmējvaras. Padarīt domi, kas ir ar zobiem, kas čakarē valdi [..] Motivācija: daudz ņēmis no studentijas, šis būtu brīdis, kad visvairāk varētu dot atpakaļ.

Tiek dots vārds Iekšējā virziena vadītāja amata kandidātei L. I. Kraupšai.

L. I. Kraupša – *prezentē sevi un savas idejas* [..]

M. Belova atklāj jautājumu uzdošanas sesiju. Jautājumus uzdot piesakās O. Jesjuļņeca, D. Celmiņš, A. Lāce, E. Matīļeviča, M. Skuja, A. Lange, M. Apinis, L. Rubene, Z. Znatnaja, J. Silanžs, D. Ošeniece.

O. Jasjuļņeca – Kā motivēsi SP piedalīties uz superSP projektu?

L. I. Kraupša – Jāiepazīst SP, kurām nepieciešama palīdzība. Tas jau ir motivējošais faktors, pietrūka atzinība, lai citi zinātu.

D. Celmiņš – Situācija – ir augstskola, ir LSA, bet neiesaistās, ko darīsi, lai mainītu?

L. I. Kraupša – Tikšos ar SP vadītāju, lai saprastu šī brīža nostāju, lai saprastu kāds ir viedoklis, lai uzzinātu kas notiek un man būtu ko piedāvāt prefī.

A. Lāce – Vai tev ir stratēģija, lai LSA vecbiedri paliktu arī šeit, ne tikai stāstu vakaros un forumos, bet nominācijai gada vecbiedrs nebūtu tikai 2 pieteikumi?

L. I. Kraupša – Saraksta izveide, sekot viņiem līdz, skatīties kādas ir platoniskās attiecības ar LSA.

M. Skuja – Kā definē kas ir LSA mērķi un kas ir valdes mērķi?

L. I. Kraupša – LSA ir pārstāvēt studentu intereses. Ar valdes es domāju šī gada aktuālās lietas, ko tā grib panākt, tās, protams, savā starpā pārklāsies.

E. Matīļeviča – Iekļauts punkts par LSA Domes vecākā atlasī. Kāds ir tavs viedoklis, kādam jābūt šim cilvēkam?

L. I. Kraupša – Ļoti komunikabls, jo palīdzēs radīt Domes kopību, veicinās, lai domnieki būtu savā starpā pazīstami. Proaktīvai uz komunikāciju, ar radošām idejām, kā var veicināt saliedētību.

A. Lange – Jautājums no E. Kaminskas. Vai plāno veidot vadītāju tikšanās, vai individuāli ar katru komuninēt?

L. I. Kraupša – Tiks rīkotas SP vadītāju tikšanās starp Domes sēdēm, lai gūtu pilnīgāku ieskatu.

M. Apinis – Iztēlojies, esmu domnieks, esmu zaļš, man nav viegli uztvert kas ir LSA jautājumi, vai formulēt viedokli, vai iesaistīties, man ir kauns un baīl jautāt, kā es tieku identificēts un kā man palīdz?

L. I. Kraupša – Komunicējot ikdienā ar domniekiem, personīgā līmenī, tad arī varēs just. Ja redzu, ka šī ir viņa pirmā domes sēde, vai viens domnieks. Gan domes vecākais, gan arī piesaistītu jau esošu domnieku palīdzēt iejusties.

L. Rubene – Nebiji LSA sastopama, kāpēc tik ilgs pārtraukums, un būdama mazāk informēta?

L. I. Kraupša – Paspēru soli atpakaļ, roku esmu turējusi uz pulsa, esmu bijusi aktīvistu listē, kur saņēmu informāciju, nav tā, ka nesekoju līdzī.

Z. Znatnaja – Kā tiks strādāts ar to augstskolu SP, kur lielākā daļa ir krievvalodīgie?

L. I. Kraupša – Jautājums samulsināja. Varētu runāt arī krieviski. Nedomāju, ka kaut kā īpaši jāpielāgojas, bet nebūtu arī problēmas komunicēt citā valodā, lai vieglāk saprast.

J. Silanžs – Vai arī fakultāšu SP aktīvistus, vadītājus vajag iekļaut listē?

L. I. Kraupša – Būtu jāpārrunā ar pašām SP, iespējams viņi paši nevēlas iesaistīties, bet ja tā ir, tad vajadzētu iekļaut.

D. Ošeniece – SP gadās krīze, kad viss pierimst, nekas nenotiek, kā tu palīdzētu un iesaistītos šajā gadījumā?

L. I. Kraupša – Tas ir ciklisks jautājums. Censtos identificēt, ja būtu kaut 1 students, kas kaut ko vēlas darīt, tad sadarbojoties ar viņu, atrast studentus, kas vēlas darīt lietas. Iespējams studenti nezina, ka ir tāda pašpārvalde.

M. Belova atklāt debašu sesiju par visiem amatu kandidātiem kopumā Atgādina par procedūru.

J. Lesnieks – Citāts no LSA mājaslapas. Kas pārstāvēs 84 000 studējošo, ko jūs šeit darāt. Esmu gadu vērojis noteikumus studentijā. Arkādijs ir gudrs, spējīgs. Viņš vienmēr ir licis priekšā karjeru, plāno uz shēmo, katrs [..]

Z. S. Tērpa – Mūsu SP pārstāvji ir strādājuši ar Arkādiju, ir gājis visādi, viņš nav saskaņojis lietas ar savu valdi, tādēļ skatāmies uz viņu ar skepsi, bet viņš ir daudz arī izdarījis un sasniedzis.

M. Skuja – Par M. Megni, kura tik entuziastiski pieiet savam darbam. Viņa bija tas cilvēks, kura man palīdzēja uzsākt domnieka gaitas, un ticu, ka viņa pārstāvēs studentu intereses.

E. Valdmane – Mēs, RISEBA izvirzījām L. I. Kraupšu, jo strādājot personīgi ar viņu, viņa spēj pozitīvi norādīt uz problēmām, Komunicējot rada drošības un uzticības sajūtu, kas ir svarīgi. Aicinu balsot par Lienī.

R. J. Zibins – Novērojumi ir par Martu. Esmu strādājis ar viņu kopā, pieredze ir pozitīva. Viņa spēj apvienot spēju būt pozitīvai, un kad vajag, nopietnai.

L. Rubene – Par abiem pirmajiem kandidātiem. Marta, par pēdējo pusgadu ir prieks redzēt cilvēku, kas ir tik kompetents, izsaka savu viedokli, bet spēj uzklaut arī pārējo. Otrs ir Arkādijs, nācās ar viņu strādāt kopā RSU SP valdē. Viņš vienmēr izvirzīja savu SP par savu prioritāti, viņš vienmēr izvēlējās SP un LSA, kā vietu, kur pavadīt savu laiku. Tiešām iegulda savu darbu, darbs ir lielākā Arkādija dzīves sastāvdaļa, jo tā ir viņa izvēle. Viņš vēlas savas izaugsmes iespējas vērst tieši mums.

M. Apinis – Sākotnēji varu izteikties par M. Megni, šo mēnešu laikā, kopš esmu viņu pazinis, viņa ir ļoti augusi un atbildīga viņa būs, jo man nav šaubu. Viņai ir izpratne par dimensiju, par zināšanām, iesaiste utt. Par Arkādiju, interesanti apgalvojumi no Lesnieka, viņu var aprakstīt kā viltīgu vai stratēģisku, bet nekad uzkrītoši, ļaunprātīgi bīdījis savas personīgās intereses, ja vien tās nesaistās. Viņš vienmēr uzsver nevis to, ko iegūstam paši, bet gan ko iegūst studējošie.

I. Zariņa – Esmu strādājusi ar visiem. Marta pareizi minēja, ir jābūt daudzpusīgām zināšanām. Ja jūs viņu ievēlēsiet, esmu redzējusi, ka viņa ir ieguvusi labu pamatbāzi zināšanās, kas viņai ļaus pārstāvēt mūs gan šeit, gan ESU. Esam sakārtojuši dažādas attiecības ESU, kas man liek cerēt, ka Marta varēs piedalīties visos pasākumos, kas ir ieplānoti. Arkādijs ir ļoti, viņš ļoti iedziļinās jautājumos. Viņš ir tas, kurš visvairāk lasa materiālus, tas ir labi, varbūt citreiz ir vērts no izmantot. Par Lienī, viņa ir ļoti atbildīga, viņa ir ļoti lojāla šai organizācijai.

J. Silanžs – Varētu teikt daudz, kādēļ viņi ir vienīgie kandidāti, viņi tāpat tiks ievēlēti. Par Lienī. Man ir grūti uzticēties cilvēkiem, bet nekad neesmu nožēlojis, ka esmu izvēlējis viņu, jo uz viņu var paļauties. Viņai jūs nebūsiet skaitļi, bet cilvēki.

A. Lāce – Pati esmu strādājusi ar Martu un Arkādiju. Šiem cilvēkiem tiešām rūp Latvijas studenti, rūp, kas notiek. Viņi ar savu kandidatūru ir parādījuši, ka viņiem te jābūt. Aicinu izvērtēt, vai šis ir cilvēks, ar kuru vēlaties komunicēt.

R. Vijums – Izteikšos par Lienī. Esmu ar viņu strādājis, viņa ir ļoti apzinīga. Ir lietas, kas procesā visiem gadās, viņa ir ļoti centīga, uzcītīga. Par iedrošināšanu, viņa atklāja, ka viņa jau veselu gadu par to domā, un kādu apsvērumu dēļ viņa to dara. Aicinu balsot par viņu, un ceru, ka viņa attaisnos jūsu cerības.

7. Balsošana par Valdes amata kandidātiem

Domnieki veic balsojumu par amatu kandidātiem.

8. Vēlēšanu rezultātu paziņošana

Vēlēšanu komisija paziņo rezultātus par LSA Viceprezidenta (Valdes locekļa) vēlēšanām.

I. Pētersone – Sagatavoti 53 biļeteni.

Izsniegti 35 biļeteni.
Dzēsti 18 biļeteni.
Urnā atrasti 35 biļeteni.
Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni.
Par Martu Megni 34 biļeteni.

LSA Dome nolemj par LSA Viceprezidenti (Valdes locekli) ir ievēlēta Marta Megne.

[..]

Vēlēšanu komisija paziņo rezultātus par LSA Akadēmiskā virziena vadītāja (Valdes locekļa) vēlēšanām.

I. Pētersone – Sagatavoti 53 biļeteni.

Izsniegti 35 biļeteni.
Dzēsti 18 biļeteni.
Urnā atrasti 35 biļeteni.
Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni.
Par Arkādiju Zvaigzni 35 biļeteni.

LSA Dome nolemj par LSA Akadēmiskā virziena vadītāju (Valdes locekli) ir ievēlēts Arkādijs Zvaigzne.

Vēlēšanu komisija paziņo rezultātus par LSA Iekšējā virziena vadītāja (Valdes locekļa) vēlēšanām.

I. Pētersone – Sagatavoti 53 biļeteni.

Izsniegti 35 biļeteni.
Dzēsti 18 biļeteni.
Urnā atrasti 35 biļeteni.
Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni.
Par Lieni Ievu Kraupšu 31 biļetens.

LSA Dome nolemj par LSA Iekšējā virziena vadītāju (Valdes locekli) ir ievēlēta Liene Ieva Kraupša.

[..]

Klātesošie balsstiesīgie vienbalsīgi vienojas, ka vēlēšanas rezultātus apstiprināt kopā ar vienu balsojumu.

[..]

M. Belova – izsludinu balsojumu:

“Kurš balso par Valdes locekļu (Viceprezidenta, Akadēmiskā virziena vadītāja, Iekšējā virziena vadītāja) vēlēšanu rezultātu apstiprināšanu?”

PAR	PRET	ATTURAS
35	0	0

Lēmums: **Valdes locekļu (Viceprezidenta, Akadēmiskā virziena vadītāja, Iekšējā virziena vadītāja) vēlēšanu rezultāti apstiprināti.**

[..]

9. Diskusija par LSA Domes vecākā atlasī, pienākumiem

M. Belova - Par to, kādām kvalitātēm jābūt domes vecākajam. Būs jautājums jums domniekiem un klātesošajiem, kas ir tās lietas, kuras sagaidāt no domes vecākā. Gribu uzklaut jūsu viedokli, kas ir iespējami punkti, kurus jūs negribētu lai domes vecākais pilda. Tā kā līdz šim šis amats nav bijis, tad nekur nav atrunāts, kā jānotiek atlasei. Mans piedāvājums, ka nākamās nedēļas sākumā publiski ir iesniegta vakance, ar iekļautu vīziju, kādā veidā redz šo amatu. Un saprast, vai LSA valde pieņem šo lēmumu vai kopīgi domē. Jo šis cilvēks būs tieši jums, gan formālai, gan neformālai komunikācijai.

A. Lībietis-Lībaitis – Vai kāds no domniekiem ir izdomājis kandidēt uz šo amatu, lai turpinātu diskusiju, lūdzu par to teikt!

A. Lūka – Mani interesē koncepts. Šis cilvēks ir kā atbalsts iekšējam virzienam. Ja tas subordinācija, tad arī domei ir sava vadība. Viņam ir vajadzīga komanda. Tas savienojas uz augšu, jo viens cilvēks uzkārsies. Ieteikums: oficiāli izmainīt sistēmu, lai šis cilvēks ir atrunāts dokumentācijā. Lai viņam būtu vieglāk strādāt.

M. Belova – Ir plāns šo atrunāt.

A. Lībietis-Lībaitis – Priekš viena cilvēka šis ir ļoti daudz, ir labs ieteikums, ka jānāk komandai.

K. Meinarde - [..]

J. Lesnieks – Jā, nepieteicās, jo Tu izdarīji milzīgu spiedienu.

L. I. Kraupša – Mēs šo pārāk sarežģījam. Nevajag likt spiedienu uz to, kurš būs gatavs.

M. Belova – ierosinājums, nākamās nedēļas laikā izsludināt pieteikumu, ja tāda nav, tad skatīsimies, ko vēlamies ar šo domājam darīt. Pieņemt zināšanai un konceptuāli atbalstīt.

L. Rubene – Manuprāt, prātīgāk būtu, ja domei būtu iespēja iepriekš par šo parunāt.

10. Atskats uz Eiropas Studentu konventu (ESC) 31

M. Megne - Ko jūs saprotat ar digitalizāciju? Vai tie ir draudi izglītības sistēmai vai palīdzība?

O. Linde – kā tieši šie videoklipi būs pieejami?

M. Megne – Šie openminded video, kas ir LU, ir brīvi pieejami youtube vidē, bet ja ir vēlme šo te atstāt, tad to var iekļaut vienas augstskolas, vai viena kursa ietvaros, saglabājot tā autortiesības.

J. Silanžs – Vai par šo ir paredzēta atsevišķa LSA pozīcija, kādi būtu nākamie soļi? Vai šī ir prezentācija?

I. Zariņa – Šobrīd ir Latvijā jātaisa digitalizācijas stratēģija. Būs.

M. Megne – BOM bija rekomendācijas, kas nozīmē, ka jā, ar šo strādāsim.

M. Belova – Paldies Martai un Ingunai. Cerams pusdienu pārtraukumā pārrunāsiet individuāli.

11. Studējošo pašpārvalžu aktualitātes

BAT – Iesaistījām 1000 studentus, bija studiju darba seminārs, sakarā ar Latvijas 100 Turība palīdzēja veikt pētniecību, konference. Iepeldi, strādājam pie biedru semināra.

DU – Norisinājās atvērto durvju dienas, iekšējo saliedētības semināru. 14.-15.04. starptautiskā zinātniskā konference.

EKA – Esam pilnā sastāvā. Norisinājās SZK, starptautiskā nedēļa, rediģējam satversmi, veidojam studentu rokasgrāmatu. Sākām jaunu projektu SPEKAtalk.

LJA – Gatavojamies Enkuram, tiek veidota SP rokasgrāmata, Jūrniecības zinātniskā konference.

LKA – Piešķīra radošās stipendijas, kur komisijā bija arī studējošo pārstāvji. Stratēģiskais seminārs. 29.04. būs Valpurģi.

LLU – Norisinājās LLU SP domes vēlēšanas. Notika sarunas ar rektoru un saimniecības noteikumu maiņa, LLU stipendiju nolikuma maiņa, ierosinājumi. Nākamnedēļ sāksies fakultāšu dienas.

LMA – Notiek projektu veidošana par jaunas plenērdienas veidošanu.

LNA – bija Krīvu padomes vēlēšanas un padomes valdes vēlēšanas. Krīvi atkārtoti izteica man uzticību, tādēļ turpinu būt priekšsēdētājs. Mūsu kadeti būs iesaistīti maratona dalībā un organizēšanā.

LU – Satversmes sapulce, notiek CEP, kur satiekas gan latviešu, gan erasmus studenti, notiek darbs pie akadēmisko jautājumu risināšanu. Asinsdonoru mēnesis, kur sacenšamies pret RTU. Vakar norisinājās seminārs, kur bija prezentācija arī no studentiem. Organizējam pavasara talku, aicināts ir ikviens.

RTA – Erudīts, studentu zinātniskā konference. Ieplānota tikšanās ar rektoru.

RAI – Notika visu 5 biedru sēde. Paldies visiem sendomsem organizatoriem, un pēc tā, tagad mainīsim kursu aprakstus. Izmantojām savas balsstiesības kongresā LSA vēsturē.

RCK – Beidzot apstiprināts budžets, uzlabojām komunikāciju, izveidojām studentu anketas, drīz apkoposim visu. Mēģinām piesaistīt jaunus biedrus SP.

RISEBA – Notika aptauja, strādājam pie kursu aptaujas izveides, lai dotu ierosinājumus vadībai. Nokomplektēta valde, pārejām uz projektu sistēmu, lai vairotu biedru piesaisti. Ir biedru saraksts.

RPIVA – Apbraukājam filiāles, ar studentiem pasākumus

RTU – Akadēmiskā godīguma kodekss ir gatavs, sadarbībā ar LU, 22.04. būs valdes vēlēšanas, marta brīvdienās bijām uz apmaiņas tikšanos, vēlēšanām. Konference „Inženierzinātnes 21.gadsimtā” konferenci atklāja studenti.

VeA – Organizējam karjeras dienas, gatavojamies zinātniskajai konferencē. Līgums ar studentu viesnīcām. Apstiprinājums no rektora par velonovietnes izveidi. 23.04. Irbenes lokatorā būs talka, aicinām visus!

RSU – Erudīcijas konkurss, paneldiskusija par akadēmisko godīgumu, ievēlēti 2 jauni studējošo senatori, jauns valdes loceklis. Jauns LSA domnieks Olga, aicinām visus uz RSU dzimšanas dienu Spīķeros.

*Pateicība RSU SP par uzņemšanu.
Domes sēde tiek slēgta.*

Sēdi vadīja:

M. Belova

Sēdi protokolēja:

K. Meinarde