



**LSA Domes sēdes
PROTOKOLS**

20.09.2014.

Rīgā

Nr. 2014/DP6

**Latvijas Studentu apvienības (LSA) Valdes sasauktā un rīkotā Domes sēde
Domes sēdes norises vieta: Vidzemes Augstskola, Cēsu iela 4, Valmiera LV - 4201**

Sēde izsludināta: ar e-pasta starpniecību

Sēdes sākums: 10:20

Sēdē piedalās:

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. Roberts Skurba (BA) | 18. Maira Belova (LU) | 37. Artis Ozoliņš (LSA) |
| 2. Kaspars Salenieks (BA) | 19. Margarita Božko (RA) | 38. Asger S. Bonde (RCK) |
| 3. Agnese Pumpure (BAT) | 20. Jūlija Kirilova (RA) | 39. Krista Meinarde (LSA) |
| 4. Kristaps Grants (BAT) | 21. Liene Ieva Kraupša | 40. Inguna Zariņa (LSA) |
| 5. Ieva Hiļa (DU) | 22. (RISEBA) | 41. Kalvis Ozols (BAT) |
| 6. Gunita Vanaga (DU) | 23. Rihards Vijums
(RISEBA) | 42. Annija Spēka (LSA) |
| 7. Ilze Rivča (EKA) | 24. Lelde Šenberga
(RPIVA) | 43. Līva Vikmane (LSA) |
| 8. Andris Ingiļavičus
(LJA) | 25. Iluta Kārkliņa (RPIVA) | 44. Agnese Sarguna (LKA) |
| 9. Biruta Elīza Kirmuška
(LKA) | 26. Arkādijs Zvaigzne
(RSU) | 45. Elīna Bondare (VIASA) |
| 10. Valters Dolacis (LKrA) | 27. Linda Rubene (RSU) | 46. Alise Ozola (VPK) |
| 11. Kristaps Feldmanis
(LLU) | 28. Artūrs Kaļva (RSU) | 47. Katrīna Priede (RSU) |
| 12. Zane Gulbe (LLU) | 29. Evija Kaminska (RTU) | 48. Ritvars Bogdanovičs
(VIASA) |
| 12. Beāte Grauduma
(LMA) | 30. Ilva Grigorjeva (RTU) | 49. Maira Lapsa (LJA) |
| 13. Aleksis Ozoliņš
(LNAA) | 31. Kirils Solovjovs (LSA) | 50. Alma Lūka (NAA) |
| 14. Kristaps Dvēselītis
(LSPA) | 32. Mārtiņš Pakulis (RTU) | 51. Edmunds Jansons
(VIASA) |
| 15. Rihards Blese (LU) | 33. Ginta Krauja (RTU) | 52. Inga Tomkoviča (EKA) |
| 16. Rūta Mājeniece (LU) | 34. Kate Ozola (VeA) | 53. Džineta Ceimere
(LSPA) |
| 17. Santa Zarāne (LU) | 35. Līga Bērzkalne (ViA) | 54. Evita Zariņa (EKA) |
| | 36. Krista Pažemecka
(VPK) | 55. Indra Annija Cekula
(LJA) |

LSA domnieki:

- | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Roberts Skurba (BA) | 4. Kristaps Grants (BAT) | 7. Ilze Rivča (EKA) |
| 2. Kaspars Salenieks (BA) | 5. Ieva Hiļa (DU) | 8. Andris Ingiļavičus
(LJA) |
| 3. Agnese Pumpure (BAT) | 6. Gunita Vanaga (DU) | |

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 9. Biruta Elīza Kirmuška (LKA) | 18. Santa Zarāne (LU) | 28. Linda Rubene (RSU) |
| 10. Valters Dolacis (LKrA) | 19. Maira Belova (LU) | 29. Artūrs Kaļva (RSU) |
| 11. Kristaps Feldmanis (LLU) | 20. Margarita Božko (RA) | 30. Evija Kaminska (RTU) |
| 12. Zane Gulbe (LLU) | 21. Jūlija Kirilova (RA) | 31. Ilva Grigorjeva (RTU) |
| 13. Beāte Grauduma (LMA) | 22. Liene Ieva Kraupša | 32. Kirils Solovjovs (LSA) |
| 14. Aleksis Ozoliņš (LNAA) | 23. (RISEBA) | 33. Mārtiņš Pakulis (RTU) |
| 15. Kristaps Dvēselītis (LSPA) | 24. Rihards Vījums (RISEBA) | 34. Ginta Krauja (RTU) |
| 16. Rihards Blese (LU) | 25. Lelde Šenberga (RPIVA) | 35. Kate Ozola (VeA) |
| 17. Rūta Mājeniece (LU) | 26. Iluta Kārkliņa (RPIVA) | 36. Līga Bērzkalne (ViA) |
| | 27. Arkādijs Zvaigzne (RSU) | 37. Krista Pažemecka (VPK) |

Citi sēdes dalībnieki:

- | | | |
|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. Artis Ozoliņš (LSA) | 9. Elīna Bondare (VIASA) | 16. Inga Tomkoviča (EKA) |
| 2. Asger S. Bonde (RCK) | 10. Alise Ozola (VPK) | 17. Džineta Ceimere (LSPA) |
| 3. Krista Meinarde (LSA) | 11. Katrīna Priede (RSU) | 18. Evita Zariņa (EKA) |
| 4. Inguna Zariņa (LSA) | 12. Rītvars Bogdanovičs (VIASA) | 19. Indra Annija Cekula (LJA) |
| 5. Kalvis Ozols (BAT) | 13. Maira Lapsa (LJA) | |
| 6. Annija Spēka (LSA) | 14. Alma Lūka (NAA) | |
| 7. Līva Vikmane (LSA) | 15. Edmunds Jansons (VIASA) | |
| 8. Agnese Sarguna (LKA) | | |

Sēdes darba kārtība:

1. Reģistrācija;
2. Domes sēdes atklāšana: augstskolas Rektora un studējošo pašpārvaldes vadītāja uzruna;
3. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana;
4. Atskaites par sasniegto;
5. Finanšu atskaites;
6. Par Sabiedrisko attiecību vadītāja amata algas palielināšanu;
7. Pozīcija "Par studiju un studējošo kredītiem";
8. Pozīcija "Par ārvalstu studentiem Latvijas Republikas augstākās izglītības iestādēs";
9. Pozīcija "Par vīzu izsniegšanu ārvalstu studentiem Latvijas Republikā";
10. Par privāto augstskolu budžetu apstiprināšanu Senātā;
11. Balso skaitīšanas komisijas izveide;
12. Sociālā virziena vadītāja atsaukšana uz iesnieguma pamata;

13. LSA Sociālā virziena vadītāja vēlēšanas;
14. Studējošo pašpārvalžu aktualitātes;
15. Noslēgums.

1. Reģistrācija

2. Domes sēdes atklāšana: augstskolas Rektora un studējošo pašpārvaldes vadītāja uzruna

K.Solovjovs – Sākam sēdi, mani sauc Kirils, un es esmu LSA prezidents. Mums ir pievienojušās vairākas jaunas sejas, kuras pārstāv organizācijas, kas kādu mirkli nebija iesaistījušās.

K.Solovjovs prezentē domes sēdes kārtību.

K.Solovjovs – es atvainojos par šo aizkavēšanos, bet es aicinu mūs pievērsties sēdes saturiskajai daļai. Aicinu Vidzemes Augstskolas rektoru Ilvaru Āboliņu.

I.Āboliņš - Esiet sveicināti vienīgajā augstskolā pie Gaujas Latvijā. Studentu dzīvi var salīdzināt ar Gauju, tai ir klusi ūdeņi, mierīgi un strauji. Esiet sveicināti joprojām vienīgajā EKO augstskolā. Mums šogad paliek 18 gadi, maz, bet citiem Alma Mater. šie 18 gadi nebūtu bijuši tādi, ja mums nebūtu bijuši studenti. Esmu tas, kurš šeit visilgāk ir strādājis un es varu apgalvot, ka tieši studenti ir tie, kuri ir virzījuši dzīvi uz priekšu. Un es aicinātu, kaut partijas ieklausītos jūsu vēlmēs ne tikai pirms vēlēšanām, bet visu gadu.

K.Solovjovs – aicinu uz ievadvārdiem ViA pārstāvi Rītvaram.

R.Bogdanovičs – prieks visus redzēt, prieks atgriezties aprītē, ceram, ka jums patiks, ko esam sarūpējuši. Prieks ka esat ieradušies, lai izdevusies sēde.

R.Bogdanovičs sniedz tehnisko informāciju.

3. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana

K.Solovjovs – uz ekrāna redzama darba kārtība, vai ir kādi ierosinājumi darba kārtībai? Ja ierosinājumu nav, tad ķersimies pie mūsu šodienas pirmā balsojuma. Aicinu Ingunu un Arti skaitīt balsis. Jā, Artūr, vai Tev ir kāds ierosinājums?

A.Kaļva – viss kārtībā.

K.Solovjovs – Labi. A.Ozoliņš saskaitīs balsis un atgādinu, ka mandāti ir atgriežami atpakaļ, ja pazaudējat mandātu, balss zudusi.

K.Solovjovs - aicinu balsot par darba kārtību šādā izkārtojumā?

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Darba kārtība pieņemta.

4. Atskaites par sasniegto

K.Solovjovs – es īsumā prezentēšu pie kā LSA valde strādāja, atskaites ir jums pieejamas arī e-pastā. Sociālā virziena vadītāja atskaite trūkst, bet tā būs pieejama līdz septembra beigām. Kad beigšu prezentēt vispārējo pārskatu, varat uzdot jautājumus. Mēs strādājam pie daudz svarīgām lietām, kuras jūs esat mums noteikuši domē.

K.Solovjovs prezentē LSA valdes un biroja atskaites.

K.Solovjovs – Sabiedrisko attiecību ziņā ļoti pozitīvs un patīkams pārsteigums. Vakar sniedzu interviju „Panorāmai”. Komunikācija ar medijiem notiek ļoti aktīvi. Biedru zona ir pavisam tuvu, tajā būs iespēja redzēt Valdes sēdes protokolus, tie drīz noteikti būs pieejami.

Par iekšējo virzienu, strādājām pie 1/200 ieviešanas, aktīvi strādājām pie mūsu trūkstošajiem un pazudušajiem biedriem, kā arī reģionu aktīvākas iesaiste.

Akadēmiskajā virzienā aktīvi darbu aizņem akreditācijas aģentūra, akreditāciju seminārs, Pasaules bankas ziņojums, bāzes izmaksas.

No manas puses organizēju valdes tikšanos ar ministri, tikāties ar Straujumu. Kā arī tiksimies ar S.Āboltiņu, kā varēsīm ar viņu sadarboties, un PB ziņojumu. Tas tāds īss pārskats. Vai kādam ir jautājumi par kādu no valdes locekļiem vai birojam darbiniekiem, nē? Paldies, nākamais darba kārtības punkts.

5. Finanšu atskaites

A.Ozoliņš - es ceru, ka visi ir iepazinušies ar finanšu atskaiti, kura tika jums izsūtīta. Es neiešu cauri visām pozīcijām, bet gaidīšu jūsu komentārus, jautājumus. Paldies jau visiem tiem, kuri visu naudu, jau ir samaksājuši, un paldies teikšu arī tiem, kuri vēl samaksās.

K.Solovjovs – par tiesu ir neliela papildus informācija, bet ir, tā informācija ir tāda, ka papildinformācijas nebūs vēl kādu gadu. Tātad šobrīd varam vien gaidīt.

R.Blese – varbūt vari nedaudz izskaidrot situāciju, šeit ir biedri, kuri iespējams nav tik informēti par šo procesu.

K.Solovjovs – Tātad, jā, Skulte tiesājas jau kādu laiku, pēdējā Latvijas Republikas tiesu sistēmas stadijā, šī tiesu sanākšana tiks nozīmēta pēc gada. Kā jau es teicu, Skultes kungs gaida LSA naudu, bet LSA uzskata, ka tā nav vajadzīga maksāt. Tas arī viss.

A.Ozoliņš – šajā pārskatā ir iekļautas pozīcijas, kuras nebija paredzētas kongresā, lai uz nākamo gadu jūs zinātu, kādi izdevumi radušies, lai vieglāk plānot budžetu.

R.Mājeniece – vai ir zināma summa, kura ir ietaupīta uz algu rēķina?

A.Ozoliņš – paldies par jautājumu. Tāds ietaupījums ir, skatoties uz summu, kuru dome sākotnēji paredzēja algām. Kongresā kopējais aprēķins algām bija ap 35 tūkstošiem, šobrīd aprēķins, kas ir manā rīcībā ir aptuveni 2-3 tūkstošu ietaupījums. Vai ir vēl kādi jautājumi? Ja nav, tad man vairs nav ko teikt. Paldies. Strādāsim kārtīgi!

K.Solovjovs – paldies par pārskatu.

6. Par Sabiedrisko attiecību vadītāja amata algas palielināšanu

K.Solovjovs – mums ir iesniegums no biedra RSU, ievietot darba kārtībā punktu par Sabiedrisko attiecību vadītāja amata algas palielināšanu. Punkts ir darba kārtībā kā lūdzāt, tāpēc aicinu prezentēt

iesūtītājus.

A.Zvaigzne – Jā, paldies. Mēs vēlamies, lai palielina algu Sabiedrisko attiecību vadītājam, jo viņai no visiem strādājošajiem tiek maksāts vismazāk, lai būtu līdzīga ar valdi. Iemesli tam būtu, jo viņa cītīgi strādā. Ir ikmēneša raksts portālā delfi.lv, Kirils bieži redzams televīzijā, tāpēc pamatojoties uz to, vēlamies, lai tiktu palielināta alga.

K.Solovjovs- Arti, kāds ir tavs komentārs?

A.Ozoliņš – mans redzējums par šo iniciatīvu – budžetā ir paredzēta tāda summa, tā ir tā, kura budžetā ierakstīta, cik ir algu fonds.

A.Ozoliņš prezentē precīzus skaitļus. (Pielikumā)

A.Ozoliņš – ja mēs turpinām ar pašreizējo algu apmēru, ja palielinām, tad šādi, tie būs 33 tūkstoši. Re, kur starpība. 232,54 centi palielināsies, pēc jūsu iniciatīvas. Tas ir vairāk, kā budžetā paredzēts, ja ir pārtēriņš, mēs ņemam no neparedzētajiem izdevumiem. Tur noteikti paliks pāri tik daudz, lai šo nosegtu, bet pie nosacījuma, ka visi samaksā savas biedru naudas. Mana rekomendācija ir palielināt.

K.Solovjovs – paldies par šo komentāru, vai biedriem ir kāds jautājums?

M.Belova – LU ierosinājums, neizskatīt likmes palielināšanu, bet gan slodzes palielināšanu, tas diskusijai.

G.Krauļa – mūsu ierosinājums būtu gan likmi, gan algu palielināt.

R.Blese – mēs domājam līdzīgi, ceļam likmi, ceļam algu. Tas mazinātu diskusiju vai viens ir svarīgāks par citu, un ja par valdes līmeni, tad slodzi.

K.Solovjovs – priekšlikums ir sadalīt balsojumu divos? Sākt ar balsojumu par likmi no 3,5 un balsot par slodzes palielināšanu no 0,4 uz 0,5 stāšanās spēkā ar 1.oktobri, lai grāmatvedībā var to noformēt. Vai tas atbilst?

A.Zvaigzne – jā.

K.Solovjovs – balsosim par to, ka Sabiedrisko attiecību vadītāja amata stundas likme tiek palielināta par likmi no 3,5 uz 3,92, kurš par?

PAR – 34;

PRET -

ATTURAS – 2.

Pieņemts.

K.Solovjovs – ierosinu balsot, ka sākot ar 1.oktobri LSA Sabiedrisko attiecību vadītāja slodze tiek palielināta no 0,4 uz 0,5, kurš par?

PAR – 36;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Pieņemts.

K.Solovjovs – saskaņā ar šiem lēmumiem, pieņemts, ka Sabiedrisko attiecību vadītāja atalgojums ir jauns. Apsveicam ar jauno atalgojumu. Manuprāt, tiešām pelnīti un paldies par šo priekšlikumu no RSU SP.

7. Pozīcija "Par studiju un studējošo kredītiem"

K.Solovjovs – tā kā A,Krauļa nevarēja mums pievienoties citu pienākumu dēļ, es prezentēšu pozīciju, un uz jautājumiem atbildēt man palīdzēs A.Kaļva, kurš palīdzēja sagatavot šo pozīciju.

Šī pozīcija tika izstrādāta pamatojoties uz domes lēmumu, šajā domes sēdē tiek piedāvāts atteikties no 2010.gada un 2011.gada pozīcijām, tā vietā liekot šo pozīciju, kuru LSA varētu pārstāvēt. Un šai pozīcijai ir papildinājums uz papildus lapas. Tās arī ir izmaiņas, kuras var redzēt, ja jums ir kādi jautājumi, papildinājumi, komentāri?

A.Kaļva – Baltača ieteikumi ir e-pastā.

G.Krauja – 6.punkta precizējums. Ir studiju un studējošo kredīts, šo vajadzētu precizēt, kurš no tiem, vai abi. Un 8.punktā šeit arī jābūt par studējošā kredītu. Tie ir mani komentāri.

K.Solovjovs – ja es pareizi saprotu, tad šie punkti ir uz abiem kredītiem.

A.Kaļva – studējošo nav minimālais. Bet runājot par sesto punktu, tas ieteikums ir nācis no Baltača, atlaides par bērnu, ka ne tikai studējošo, ka arī studiju.

K.Solovjovs – lielākā daļa no šiem attiecas gan uz studējošo, gan studiju kredītu. Astotais tikai uz studējošo kredītu. Vai, jūsuprāt, nepieciešams uzsvērt, ka pārējie attiecas uz abiem?

G.Krauja – ja astotajā ir studējošo kredīts, tas ir studējošā kredīts, vārda beigās jāmaina.

Kaļva- pašlaik runāts par studentiem, ne to.

K.Solovjovs – priekšlikums, vai ir komentāri.

A.Ozoliņš – mums ir komentārs par trešo punktu, tur figurē vārds attaisnojošu iemeslu dēļ, mums ir ierosinājums, lai precizētu šo, lai nebūtu situācija, ka ir nelegitīmi attaisnojoši ierosinājumi.

K.Solovjovs – vai ir ierosinājumi kā ierobežot?

A.Ozoliņš – dzemdības, slimības.

A.Kaļva – konkrētas lietas mēs neierobežojam, studentam nebūs iespēja šo kredītu paņemt, studentiem nevaram uzskaitīt visus variantus, tādējādi mēs netīši varam ierobežot kredīta pieejamību.

E.Jansons – esmu LSA vecbiedrs, komentārs par sesto punktu,. Kredītu dzēšanas summa vai palikusī, vai pamatsumma, tas maina naudas apjomu, kāds jādzēš no kredīta.

K.Solovjovs - vai ir kādi komentāri?

L.Vikmane – par šo jautājums no Twitter, vai pozīcija ir no absolvēšanas? Kāds ir atmaksas paredzētais laiks?

K.Solovjovs – priekšlikums no valdes – pēc pēdējā semestra.

G.Krauja – sestais punkts, ja runājam par palielināšanu, tad ar palielināšanu tiek noteikta summa, kas ir pagaidām no atlikušās summas, tad jāiekļauj no visas summas. No manas puses doma.

A.Kaļva – varētu likt no tās summas. Pievienot klāt, precizēt.

K.Solovjovs – piedāvājums formulējumam? Nav? Es dzirdēju tekstu no *visas summas*.

R.Blese – no pamatsummas, vai no atlikušās?

K.Salienieks – komentārs par izteikto priekšlikumu par trešo, ka ir jāuzskaita visi faktori. Mēs ar to varam neaizrauties, banka to izdarīs mūsu vietā, tāpēc mums jābūt pietiekami plašiem savā formulējumā. Viņi neatdos šo kredītu pārāk brīvi, jo tas nav izdevīgs kredīta formās.

I.Zariņa – papildinājums, to veic tikai tad, kad absolvē pēdējo programmu. Izskatot pozīciju tas netika iekļauts, to iekļāvām valdes sēdē. Finansiāli tiks ietekmēta finanšu sistēma. Studentiem draudzīga, tā reiz bija R.Ķīļa ideja, kā tas varētu ietekmēt visas valsts budžetu. Kopējais apjoms ir tik ietekmējošs, ka tas valstij nebūtu labs, tā sistēma ir dārga, tas var atstāt ietekmi uz studiju maksu un visām lietām.

K.Solovjovs – Paldies, lūdzu ņemt šo vērā balsojot. Virzāties uz balsojumiem.

Tātad priekšlikums Nr.1. precizējums mainīt burtu, lai skanētu *uz studējošā*.

Nr.2. iekļaut *arī studējošā kredīta dzēšanu*.

Nr.3. no valdes virzītais teksts *Pamatsummas un procentu atmaksu veic tikai tad, kad, absolvējot pēdējo secīgo studiju programmu, studējošais saņem atalgojumu vismaz vienas minimālās mēnešalgas apmērā. Persona atmaksā bankai noteiktu procentu no summas, kas tiek nopelnīta virs minimālās mēnešalgas. Atmaksa notiek līdz brīdim, kad tiek atmaksāta visa kredīta summa.*

Nr.4. precizēt vārdus *attaisnojošu iemeslu dēļ.*

Nr.5. sestajā punktā norādīt, ka *tiek dzēsts no visas atlikušās summas.*

Tādi ir priekšlikumi, vai mēs varam balsot, vai komentāri?

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu Nr.1. precizējums mainīt burtu, lai skanētu uz *studējošā.*

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu Nr.2. sestajā punktā iekļaujot vārdus *arī studējošā kredīta dzēšanu.*

PAR – 33;

PRET – 0.

ATTURAS – 3.

Pieņemts. Sestais punkts papildināts ar jaunu teikumu, tagad šis punkts attiecas gan uz studiju, gan studējošā kredītu.

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu Nr.3., valdes virzītais teksts *Pamatsummas un procentu atmaksu veic tikai tad, kad, absolvējot pēdējo secīgo studiju programmu, studējošais saņem atalgojumu vismaz vienas minimālās mēnešalgas apmērā. Persona atmaksā bankai noteiktu procentu no summas, kas tiek nopelnīta virs minimālās mēnešalgas. Atmaksa notiek līdz brīdim, kad tiek atmaksāta visa kredīta summa.*

PAR – 19;

PRET – 9;

ATTURAS – 8.

Vairākums par, priekšlikums pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu Nr.4. kurā paredzēts precizēt *attaisnojošus iemeslus.*

PAR – 5;

PRET – 9;

ATTURAS – 22.

Piedāvājums nav pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu Nr.5. kurā ierosina precizēt sestā punkta priekšpēdējo teikumu ar papildinājumu *no visas atlikušās summas.*

PAR – 33;

PRET – 0;

ATTURAS – 3.

Pieņemts.

K.Solovjovs – esam pieņēmuši priekšlikumus Nr.1,2,3 un 5. Kurš balso par šo gala redakciju iekļaujot iepriekš apstiprinātos priekšlikumus?

PAR – 34;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Šī pozīcija pieņemta.

(2 domnieki nepiedalās balsojumā)

8. Pozīcija "Par ārvalstu studentiem Latvijas Republikas augstākās izglītības iestādēs"

L.Vikmane – mums ir divas pozīcijas. Sāksim ar šo „Par ārvalstu studentiem Latvijas Republikas augstākās izglītības iestādēs”. Pozīcija tika sagatavota darba grupā, tās mērķis ir aptvert mūsu nostāju, kādam jābūt procesam. Situācijas aprakstā minēti dati, pieaugot ārvalstu studentu skaitam, par pamatu ir ņemts RTU pētījums „Latvijā studējošo saliedētības veicināšana un ārzemju studentu diskriminēšanas mazināšana” par nepieciešamajām izmaiņām tika sadalīti vairāki faktori. Pirmais ir finansēšana, otrs par reģistrēšanu, par metodiku, kā aprēķinātas studiju maksas. Tāpat kā latviešiem uz pagatavotajiem mērījumiem. Ja jums ir kādi jautājumi par sadaļām, jautāiet tos šajā brīdī. Ja jautājumu nav, tālāk virzāties uz pārstāvniecību, šeit ir izdalīti vairāki varianti. Sākumā tiek rekomendēts izvēlēties kādu vienu, kurš par viņiem būs atbildīgs.

L.Vikmane prezentē pozīciju.

R.Vijums – kurš nodrošinās šo tulkošanu?

L.Vikmane- šī tulkošana notiek tā, ka biedri sinhroni tulko. Tā nebūtu problēma. Šī ir rekomendācija.

R.Vijums – kurš tulkos dokumentus un protokolus?

L.Vikmane – pašpārvalde, tas izriet no tā, cik daudz ārzemnieku iesaistās. Jūs augstskolai varat pieprasīt ko jebkurš departaments.

R.Blese – nav iebilžu, ka strādā angļu valodā, bet ir pašpārvaldes, kurās nolikumos ir rakstīts, ka darbs ir latviešu valodā.

K.Solovjovs – kāpēc tiešu angļu valoda?

L.Vikmane – jo angļu ir kopsaucējs, kā arī ES oficiālā valoda. Kompromiss.

L.Vikmane – virzos pie integrācijas daļas, jābūt integrālajiem pasākumiem, nedēļām, iepazīšanās. Jāorganizē *badiju* vai *mentor*, vai *draudziņu* sistēma, lai varētu integrēt studijas vidū. No LSA puses palīdzēs realizēt. Nepieciešami internacionāli pasākumi. Jāsniedz iespēja studēt kopā ar ārzemju studentiem.

AII jānodrošina informācijas platforma angļu valodā. Ir gan platformas AIC, AIP, bet tur nevar atrast specifiskas lietas.

Jāizgatavo norādes, kas arī būtu angļu valodā, lai būtu saistošas.

R.Blese – iespējams vairāk jāuzsver ieguvums latviešu studentiem, bet vajadzētu arī teikumu, ka tā ir absolūta nepieciešamība studentam būt internacionālā vidē, lai būtu šī pieredze.

L.Vikmane – vai tev ir konkrēta redakcija. Pirms atbildi, šī pozīcija tika būvēta, lai tā vairāk runā par ārvalstu. Mirkli, kad būs gatavi runāt par latviešu studentiem, tad būs cita pozīcija, kas apvienos šīs abas.

R.Blese – ja skaidrojums ir šāds, tad redakciju varu iedot, bet prieks, ka pie tā tiks strādāts.

L.Vikmane – prasības pasniedzējiem, veidot iepazīšanās gadu, rekomendēts izveidot stabilu e-studiju vidi, lai nepieciešamības gadījumā viņš var doties prom uz savu mītnes valsti, lai neko nekavētu. Un *mentorings*, kvalitatīvi. AII aicinām, lai reflektantu skaits ir atbilstošs kapacitātei, kādu tā var nodrošināt.

K.Solovjovs – ieteikumu nav?

R.Blese – ja ir solījums, ka tas tiek darīts, tad nē. Un mums būtu gatava savstarpēji saistīta pozīcija, tad likt kopā fragmentus, tad labi, jo skatīt lietas atsevišķi, tad tas tā netiek praktizēts.

K.Solovjovs – Vai ir kādi komentāri? Tad piedāvāju balsot. Aicinu balsot par šīs pozīcijas apstiprināšanu?

PAR – 34;
PRET – 0;
ATTURAS – 2.

Apstiprināta pozīcija.

9. Pozīcija "Par vīzu izsniegšanu ārvalstu studentiem Latvijas Republikā"

L.Vikmane – nedaudz komentēšu kāpēc tas nav vienā pozīcijā. Kāpēc izdalīts, lai aprakstītu situāciju, integrētā pozīcijā šis lec ārā no konteksta. 2013. Bija aptuveni 50 studenti, kuriem bez pamatota iemesla tika atteiktas vīzas. Svarīgākais ir pausts nostājā,. Pēdējais teikums *Uzturēšanās atļaujas atteikuma gadījumā studējošajam ir jābūt tiesībām pieprasīt un saņemt atteikuma pamatojumu. Pamatojums ir atslēgas vārds šai pozīcijai.*

R.Blese – šī pozīcija ir neko ļoti nemainoša, bet gan rekomendatīva. Uz iesnieguma pamata varētu būt nepieciešams, ka iestādei ir jāatbild. Vienīgā frāze ir par apdraudējumu.

V.Dolacis – piekrītu Riharda pozīcijai. Jo pēc pieredzes šie studenti saņem iemeslus. Varbūt varam runāt par to, ka viņi saņem saprotamā valodā. Varbūt varam rakstīt ieteikumu, ka tādā valodā, kādā pieteicies studiju programmā.

L.Vikmane – rekomendē atsauci uz tiesas spriedumu?

V.Dolacis – jā, un par šo valodu kādā tas ir paskaidrots. Diskusijai.

A.Ozoliņš – Baiba Broka, kurai nedeva piekļuvi, studentiem attiecas vairāk drošības policija, neapšaubiet iemeslus. Lūgtu uzticēties šo iestāžu darbībai, ja ir vēlme pēc vēl kādas pozīcijas, jā, varam pieņemt, bet ja drošības ietekmes neatklās.

R.Blese –pilnīgi piekrītu, bet ja šis tiek pateikts, ka tas ir apdraudējums drošībai vai kā, tad kāpēc, citādi tas ir pārāk plaši.

I.Grigorjeva – tas neizriet, ka no tā, ka ir drauds?

R.Blese – tas iespējams liktu izvairīties no tiesas sēdēm.

V.Dolacis – ir, bet tas ir tā, ka atstājam cilvēku bez paskaidrojuma.

L.Vikmane – drošības policija un tā, jā, bet ir arī tā, ka nekādu iemeslu dēļ atsaka. Atteikums ir atteikums.

V.Dolacis – ir jānorāda. Ja man atteiktu, ja es nevarētu saprast kas par iemeslu,. Iespējams es nezinu, ka esmu apdraudējums, tad man vajag paskaidrojumu.

K.Solovjovs – publiski iemesli kāpēc atsaka vīzas. Mēs varam precizēt kurš no šiem, lai būtu godīgi. Jo manuprāt šie ir vieni no biežākajiem iemesliem, kāpēc tiek atteikts. Ja balsojam par priekšlikumu, kurš tiek norādīts pirmajā punktā, tad varam nonākt pretrunā. Tie iemesli principā ir minēti, bet varētu precizēt kurš no šiem iemesliem ir.

L.Vikmane – jā. Vai ir vēl kaut kas, lai varam noformulēt un balsot.

V.Dolacis – valoda, kurā notiek studiju programma.

K.Solovjovs – imigrācijas vai citā likumā ir noteikts, kurās valodās var atteikt šo. Manuprāt, bija latviešu, angļu, krievu.

L.Vikmane – jā, varētu, jo AII nepiesakās citās valodās.

R.Blese – es piekrītu, tur nevajadzētu būt pretrunā.

K.Solovjovs – būtu vērtīgi precizēt, ka šis atteikums jāsniedz kādā no valodām. Ir iespējams iesniegt, iespējams pārvēlēt.

L.Vikmane – lai nesnāc, ka iesniedz angļu valodā, un atbild latviski.

K.Solovjovs – nu, nevar tā būt, iesniegt var 5 valodās, bet atbildēt, iesūdzēt ir 3.

L.Vikmane – mums jāvirzās uz priekšu. Vai ir kāds priekšlikums. Pievēršamies katram punktam atsevišķi.

R.Blese – ierosinu, izņemt manu pirmo ierosinājumu.

K.Solovjovs –mēģināsim precizēt. Ir trīs priekšlikumi. Vajag konsolidēt, iekļaut projektā. Mans piedāvājums ir pirmos divus apvienot, atsaucoties uz imigrācijas likumu. ** konkrētā redakcija.

R.Mājeniece – kas liedz iesniedzējiem angļu valodā, atbildēt latviski?

K.Solovjovs – ja nenorāda, tad latviski, ja norāda tad tādā valodā, kā grib.

V.Dolacis – augstskolas lauciņā tas ir.

K.Solovjovs – pēdējā teikuma grozījums. Studējošiem tiek paziņots vīzas atteikšanas iemesls, atbilstoši imigrācijas likuma 16. pantam.

R.Blese – vai tas ir studējošais, vai viņš ir tikai reflektants. Tad iespējams visā pozīcijā jāiekļauj šis vārds.

K.Solovjovs – vīzas ir jāatjauno katru gadu, bet viņi šo plāno mīkstināt.

R.Blese – iespējams studējošais/reflektants.

K.Solovjovs – nekur citur pozīcija nav jāgroza. Reflektantu uz studējošā statusa pretendētājam tiek paziņots. Un pirmajā, studējošā statusa pretendenta atteikums. piedāvājums aizvietot pēdējo ar 2. punktu

A.Ozoliņš – 23-1, ja? Neko vairāk par „*apdraudējums valsts drošībai*” nevar cerēt.

K.Solovjovs – iemesli lielākoties ir acīmredzami. Paldies par komentāru.

K.Solovjovs – Aicinu balsot par šādu redakciju "*Studējošajam vai studējošā statusa pretendētājam tiek paziņots vīzas atteikšanas iemesls atbilstoši Imigrācijas likuma 16. pantā uzskaitītajiem iemesliem.*"

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Esam pieņēmuši šos grozījumus.

K.Solovjovs – aicinu balsot par šādu redakciju "*Atteikums studējošajam vai studējošā statusa pretendētājam ir izsniedzams kādā no Imigrācijas likumā noteiktajām valodām (latviešu, angļu vai krievu), kurās ir tiesības apstrīdēt lēmumu par vīzas atteikumu, pēc viņa izvēles.*"

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

K.Solovjovs – Aicinu balsot par šo pozīciju ar ieviestajiem redakcionāliem grozījumiem?

PAR – 36;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Vienbalsīgi pieņemts, paldies.

10. Par privāto augstskolu budžetu apstiprināšanu Senātā

K.Solovjovs – ņemot vērā to, ka ir laiks, iesaku iesākt vismaz diskusiju par šo pozīciju.

A.Ozoliņš – kādu laiku atpakaļ Latvijā privātās augstskolas izrādīja iniciatīvu, lai risinātu problēmas, kuras ir raksturīgas tikai privātajiem. Vasarā sanācām kopā un apskatīja punktu par finansēšanas sistēmām augstskolās. Iezīme ir tāda, ka privātā augstskola ir uzņēmums, kurai ir rektors, bet ir arī augstāka pozīcija par rektoru, kas ir uzņēmuma īpašnieks. Un ir situācija, kurā augstskolas budžetu apstiprina senāts, bet privātajās gala budžetu gala versijā var apstiprināt savā valdes sēdē, kurā var nepiedalīties studējošie. Ir situācijas, kur studējošie nepiedalās budžeta veidošanas procesā. Tas tiešā veidā var atsaukties uz studiju kvalitāti. Pēc šīs iniciatīvas, LSA valde veica likumisko pārbaudi.

K.Solovjovs –pateicoties mūsu aktīvajiem vecbiedriem, un juridiskās bezmaksas konsultācijas.

A.Ozoliņš – jā, pateicoties tam tika sagatavots padziļināts juridisks pētījums. Tika apskatīts variants, kurā izmaiņas – budžets tiek apstiprināts senātā, to ierakstīt komerclikumā, pēc šī atzinuma un valdes domām, to nevarētu labi ielikt, lai tas nelektu ārā no konteksta.

Tāpēc tiek rekomendēts, to ievietot augstskolu likumā. 15.pantā, kur tiek runāts par senātu teikuma beigās, kur apstiprina budžetu. Un 77. panta pirmajā daļā, kur par finanšu resursiem tiek runāts. Kur ievietot teikumu, kas būtu pastiprinājums.

K.Solovjovs – 9. septembrī, versija, juridiski, ko rekomendē vecbiedrs. 15 pantā, (kā arī augstskolas budžetu) un 77.pantā dzēsts iepriekš teikums, un tā vietā būtu, senāts nosaka augstskolas finanšu resursu struktūru un apstiprina augstskolas budžetu.

A.Ozoliņš – atvainojos par radušos kļūdu, sastādīju, labošos. Ar šīm pēdējām izmaiņām, kāpēc tas ir interesējoši visām augstskolām, tad tas attiektos uz visām augstskolām. Privātajiem būtiskas izmaiņas būtu. Liels darbs, lai šis punkts tiktu izskatīts.

R.Blese – man ir tikai lūgums kādam, lai kāds iziet cauri šim dokumentam, lai palabo teikumu struktūru.

K.Solovjovs – redakcionāli labojumi.

R.Blese – tie visi ir sīkumi, protams, doma ir saprotama, bet tā, lai skaisti.

I.Zariņa – paldies Jānim Gavaram par to, ka šis jautājums tiek aktualizēts. Droši arī turpmāk to saki, lai varam to risināt.

K.Solovjovs – komentāri? Ja komentāri nav, Aicinu balsot par precizējumu 15.pantā kā arī apstiprina augstskolas budžetu, pievienojam vārdu augstskolas.

PAR – 33;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par izmaiņām 77.pantā uz *Svītrot teikumu "Augstskolas finanšu resursu struktūru nosaka augstskolas senāts."* Uz *"Senāts nosaka augstskolas finanšu resursu struktūru un astiprina augstskolas budžetu."*

PAR – 33;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

K.Solovjovs - Aicinu balsot par pozīcijas apstiprināšanu, valde veiks redakcionālas izmaiņas, kas nemaina domu, un neattiecas uz sadaļu ‘nepieciešamās izmaiņas’ ?

PAR – 32;

PRET – 0;

ATTURAS – 2.

Pieņemts.

K.Solovjovs – ja jums nav iebildumu, atgriezties uz septīto punktu (Pozīcija "Par studiju un studējošo kredītiem"), lai varam to atcelt.

K.Solovjovs - Aicinu balsot par to, ka no balsojuma brīža nav spēkā 2010.gada pozīcija „Par kredītu galvotāju loka paplašināšanu MK noteikumos Nr.220”?

PAR – 36;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Pozīcija atcelta.

K.Solovjovs – aicinu balsot par pozīcijas „Ieteikumi studenta kreditēšanai ar valsts galvojumu”, kura tika pieņemta 2011.gadā, atcelšanu? Kurš balso par šādu priekšlikumu?

PAR – 36;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Pieņemts, pozīcija atcelta.

K.Solovjovs – izsludinu pusdienu pārtraukumu līdz plkst. 13:30.

11. Balsu skaitīšanas komisijas izveide

K.Solovjovs – turpinām sēdi. Pulkstenis ir 13:47. Mums ir atlicis sociālā virziena jautājums, aicinu izveidot balsu skaitīšanas komisiju. Lūdzu izvirzīt kandidātus.

R.Mājeniece – LU izvirza Mairu Belovu.

Agnese Pumpura - Turība izvirza Kalvi Ozolu

Liene Ieva Kraupša - RISEBA izvirza Rihardu Vijumu.

K.Solovjovs – M.Belova, vai tu uzturi savu kandidatūru?

M.Belova – jā.

K.Solovjovs – Kalvi, vai tu uzturi savu kandidatūru?

K.Ozols – jā.

K.Solovjovs – Rihard, vai tu uzturi savu kandidatūru?

R.Vijums – jā.

K.Solovjovs – visi izvirzītie ir uzturējuši savu kandidatūru, aicinu nobalsot par balsu skaitīšanas komisiju šādā sastāvā – Maira Belova (LU), Kalvis Ozols (BA „Turība”), Rihards Vijums (RISEBA)?

PAR – 32;

PRET – 0;

ATTURAS – 2.

Balsu skaitīšanas komisija šādā sastāvā apstiprināta.

K.Solovjovs – aicinu izvēlēt jūsu priekšsēdētāju, brīdī, kad pienāks laiks balsot, jums būs jāizpilda protokols - cik biļeteni sagatavoti, cik izsniegti, neizsniegti.

12. Sociālā virziena vadītāja atsaukšana uz iesnieguma pamata

K.Solovjovs – Alise Krauja 13.augustā ir iesniegusi iesniegumu par savu atkāpšanos, lai izpildītu viņas lūgumu, uz biedrību un nodibinājumu likuma pamata, mums vajadzētu viņu atcelt.

R.Blese – no kura brīža viņa atkāpjas?

K.Solovjovs – viņa atkāpjas 13. augustā, tāpat 13.septembris.

K.Solovjovs - Aicināšu nobalsot – kurš ir par to, ka uz iesnieguma pamata atceļam Alisi Krauju no sociālā virziena vadītājas amata?

PAR – 34;

PRET – 0;

ATTURAS – 2.

Esam atceļusi Alisi Krauju no LSA valdes amata.

K.Solovjovs – man ir šis tas sakāms. Tā kā daudz no jums piedalījās kongresā, viens no solījumiem, kurus izteicu, bija ka es nāku ar vienu valdi, vienu komandu, ar kuru darbojos. Es kā vadītājs nevaru garantēt, ka cilvēki neies prom, tas ir senais stāsts par atalgojuma neesamību, vai palielināšanu līdz pieņemamam līmenim. Sakarā ar šo solījumu, neesmu izdarījis vēl savu izvēli. Labprāt uzklautu jūsu jautājumus, komentārus, lai līdz nākamajai domes sēdei varu pieņemt lēmumu.

A.Ozoliņš – neesmu domnieks, nav man ko lemt, vai ierosināt, mans uzskats LSA, mūžsenais jautājums, kurš strādā, kurš ne, mainās ar sastāvu. Mēs LSA, ejam uz to, ka kļūstam profesionālākas, mums jābūtu piemērs un profesionālas organizācijas pamats ir profesionāli cilvēki, manuprāt, piekrītoša komponente ir pienācīgs atalgojums, atbilstoši tam, ko no cilvēka sagaida. Ingūnai šis saraksts, laikam ir visgarākais. Prasības, kuras izvirzāt valdei, ir jābūt atbilstošām atalgojumam. Mans uzskats ir atalgot, un vairāk, kā tas ir šobrīd. Domugrauds jums.

K.Solovjovs – jautājumi?

R.Blese – sākuma uzstādījumu, šajā gadījumā es neaicinātu izšķirties par dramatiskiem soļiem, piemēram, atkāpšanos. Jo valdes locekļa darba turpināšana/ne, ir privāta izvēle. Bet strādāt pie tā, lai būtu motivēti darboties, būtu labi, ja mūsu gudrākie prāti LSA domātu par to, kāds modelis ir tas, kas veicinātu valdes darbu konstanti visa gada garumā.

K.Salienieks – pie šī vēlos uzdot jautājumu. Vai provizoriski esi domājis, kādi lēmumi tev ir padomā, kā risināt šo situāciju?

K.Solovjovs – esmu, jā, kopš 13.augusta. vienkāršākā ir atkāpšanās, neapdraudot neko, kas ir uz sevi. Esmu domājis pie citiem risinājumiem, par labāko, līdz šim, jau šodien, būtu līdzīgi kā Artis ieteica atalgojuma modeļa mainīšanu, kad mums ir diezgan laba komanda savākta, pārskatīt sākot no nākamā termiņa šo atalgojuma, vai nu kombinēt un ļaut strādāt brīvprātīgi un apvienot.

L.Vikmane – saprotu Kirila bažas, darboties bez atalgojuma, man nav nekas par brīvprātīgā darba, tas darbu saraksts būs īsāks, par alternatīviem atalgojumiem, mēs esam bijuši šeit, ka esam lūkojuši citos modeļos, tās 200min mēnešalgas nebūs ne šogad, ne nākamgad, jo nevaram dabūt naudu pat studentiem bāzei utt. priekšlikums liekas nereāls, tāpēc aicinu domāt par citiem modeļiem.

K.Feldmanis – domas par to, ja kāds aiziet no komandas, es neuzskatu, ka vadītājam ir jāatkāpjas, ne vienmēr zināms, kādas ir viņu intereses. Vai atalgojums tiešām ir vienīgais motivators, kā strādāt un atlīdzināt.

K.Solovjovs – motivatori ir daudz citi, mēs mēģinām tos arī piedāvāt. Es negribu, lai kāds padziļināti par kongresu.

I.Grigorjeva RTU – vai Alise minēja, ka iemesls ir atalgojums.

K.Solovjovs – jā, tas noteikti bija iemesls.

I.Grigorjeva – vai tiešām Alises ir alga?

L.Vikmane – nekad viennozīmīgi nevar teikt, ka atalgojums, es neliktu svaru kausiņā atalgojumu, kā svarīgāko.

I.Grigorjeva – tavi 3 pieteikumi ir margināli, studentijā visi zinām, kāda ir dinamika. Algu griešana vispār – cilvēkam vajag kādu naudu, lai nevajadzētu papildu darbu, vai tas ir smieklu izdarīt darbus. Kā nodrošināt to iespēju. Par atalgojuma paaugstināšanu, jā, to ilgtermiņā vajag darīt, bet ņemt no biedru naudām nebūtu labi, jo tās nepieaug.

K.Solovjovs – lai saprastu to garo motivāciju. Būs nepieciešams ņemt papildus darbus, viņam būs jāmeklē neatkarīgi no situācijas. Meklēs neatkarīgi no tā. Gandrīz visiem valdē ir papildus darbs.

I.Grigorjeva - kuram no Tavas valdes nav darba?

R.Vijums – personiskāks komentārs. Paldies visiem šī brīža valdes locekļiem, par pūlēm, par ieguldīto darbu. Otrkārt, tas punkts par atlīdzību kā privāto augstskolu pārstāvim, mums nav vispār, šis fakts neskar, šis ir goda jautājums, man ir tas gods pārstāvēt savas augstskolas SP. un treškārt, kā vadītājs, kā cilvēks, kā ikona savas valdes priekšā, kas pastāv, kas cīnās arī nepilnā sastāvā, arī mainīgā.

A.Zvaigzne – jums nav algas, bet jums gadījumā nav studiju maksas atlaide?

R.Vijums – ir, un procentuāli uz mēnesi tie ir zem 100 *euro*.

L.Bērzkalne – augsti vērtējam to, ka LSA cilvēki visi strādā, bet viņi visi ir studenti un prioritāte nav atrast finanses, kuras nosedz visu. LSA ir iespēja, kur iegūt lielisku ierakstu CV. Jums šī alga ir, bet ja jūs spējat daļēji segt savas izmaksas, es nedomāju, ka jums vajadzētu maksāt vairāk. Pēc studijām, labs darbs.

E.Jansons – mūžīgā problēma, līdzekļu vairāk nekļūs, ilgtermiņa risinājums, lobēt vajag, 1/200 palielināšana uz 1/250, vai arī šo papildus ienākumu daļu iekasēt no pirmkursniekiem, kuri nāk studēt. Jo studentu skaits samazināsies un budžets nepalielināsies.

K.Solovjovs- strādājam pie alternatīvā finansējuma, gan citām lietām.

K.Priede – kad K.Solovjovs kandidēja uz prezidentu, kāpēc vispār kandidē, ir savtīgi piemēri, lai „uzkačātu” savu „skilu”, gūtu, pieredzi, gribu teikt paldies, par to, ko jūs darāt. Algas būtu jāpārskata, būtu fokusgrupa, lai apmaksātu dzīvesvietu, ēšanas, transporta izdevumus,. Palīdzēt dome izdomāt alternatīvus veidus. Iespējams dārgs prieks, veselības apdrošināšana, teātris, jā, Inguna, redzu, nav laika. Bet vajag motivēt kā vēl vairāk, kā tikai plīks skaitlis bankas kontā. Fokusgrupas ietvaros.

R.Blese – paldies Aivaram Šāblim ar savu motivācijas teoriju. Higiēnas faktori ir katram savi, tas jāatstāj aktuāls. Iespējams nepieciešams pilna laika cilvēki, kas ir kā eksperti, kuri strādā pie dažādu pozīciju izpildītāji, un valde strādā, kā studentu tiešā viedokļa pārstāvji. Nesaku, ka tas ir labākais variants, bet tas ir tīri pārdomāms. Iespējams, kādam rodas kāda ideja.

R.Vijums – jautājums, LSA veidotajā seminārā SLF tika izstrādātas biznesa idejas LSA. Vai esat izskatījuši šīs idejas?

K.Solovjovs – mēs neesam šos rezultātus saņēmuši. Viņi vēl nav sagatavoti.

I.Zariņa – tur trūkst dažu komandu rezultāti.

R.Vijums – es gribētu dzirdēt atgriezenisko saiti.

K.Solovjovs – tiklīdz būs pieejami, tas būs valdes darba kārtībā.

M.Pakulis – man šķiet nedaudz nepareizi vēlēšanu priekšvakarā runāt par šādām tēmām, turklāt mēs esam tiešraidē. Kādu pozīciju mēs pārstāvēsim ārēji? Iesaku padomāt.

K.Solovjovs – par fokusgrupu, no RSU. Vai ir cilvēki, kas grib piedalīties. Ir cilvēki. Ja nav komentāri, tad izveidojam šo te.

K.Solovjovs - LSA dome uzdod valdei izveidot šādu fokusgrupu, kuru organizēs A.Ozoliņš, kur izvēlēsies grupas vadītāju. Termins – nākamā domes sēde?

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Pieņemts.

K.Solovjovs - Noteikti došu ziņu par savu lēmumu.

13. LSA Sociālā virziena vadītāja vēlēšanas

K.Solovjovs – prezentācijai 5 minūtes, jautājumiem 5 minūtes, izteikšanās par kandidātu arī 5 minūtes.

Vai ir iesniegts parakstīts izvirzījums?

A.Ozoliņš – jā.

K.Solovjovs – vai kāds vēlas, lai viņš dodas prom. Artūr, izteikšanās laikā dodies ārā.

A.Kaļva *sevi prezentē.*

R.Vijums - vai vari pastāstīt kāda ievirze tev ir šajos jautājumos. Esmu dzirdējis, ka Alise ir iepazīstinājusi ar šiem jautājumiem.

A.Kaļva – jā, esmu informēts, esmu apkopojis daudz ko, palīdzēju rakstīt šo kreditēšanas pozīcijas, kopš 13.augusta, kas ir tā ikdiena.

R.Blese – šie darbi ir tie, kas tika noteikti jau pirms tam, domes un aktīvistu prāta vētrā, bet kas būtu tie punkti, kas būs tavš personīgais pienesums LSA, kādi zināmi solījumi, kas būtu tieši tas, ko darītu tu?

A.Kaļva –mans pienesums būs domāšana, kas man piemīt, stratēģiska domāšana, kā virzīt lietas uz priekšu. Liekas nepareizs jautājums par dienesta viesnīcām. Mums nav kukaiņu, liekas, ka tā ir ekstra, bet tas ir traki. Tas nav vienkārši plauktiņā nolikts.

M.Pakulis – 1) tu man atstāj ļoti miermīlīga cilvēka iespaidu, mirklī kad uz Ministru Kabinetu būs jādodas lobēt lietas, kā tu to darīsi?

A.Kaļva – mani var vienkārši sadusmot, es reaģēju, tās nav dusmas, es mēģinu atrast argumentus, vai spiest uz citu cilvēku reakciju.

M.Pakulis – 2) ņemot vērā noslodzi studentijā un studijās, kādas ir prioritātes, kuras izvirzīsi sev, kuras uzņemsies, kuram teiksi nē?

A.Kaļva –atkarīgs no situācijas, atkarīgs no darbiem, katrā situācijā jāizvērtē konkrēti darbi un termiņi. Manas mācības sākas 8 no rīta un beidzas 11, tad RSU SP, tad varētu LSA. Esmu fiziski pieejams, iespējams ekspektācijas mainīsies.

M.Pakulis – kas nāks nost?

A.Kaļva – man ir citas lietas, kuras daru, tas nav kas liels, bet sekundāras lietas.

L.Bērzkalne – ko tu esi pats sasniegjis un izdarījis kā virziena vadītājs.

A.Kaļva – sociālā virzienā izdarītas labas lietas, laikam jāsāk sevi lielīt, ir liels mācībstūris, ir dienesta viesnīcu remonts, dažādu stipendiju piešķiršanas kārtību maiņa no laika viedokļa, vēl visādas lietas, kas ir izdarītas sociālā virziena laikā.

K.Solovjovs – mēs pagarinām laiku jautājumiem vēl 3 cilvēkiem.

A.Ozoliņš – zinu, ka plāno turpināt darbību RSU. Ja tev ir ļoti daudz darbu, vai esi gatavs atteikties no RSU SP?

A.Kaļva - man ir 2 vietnieki akadēmiskajā virzienā, kā arī pietiekoši protu plānot laiku, lai delegētu un nenonāktu līdz šim.

G.Krauža – vai, tavuprāt, šis atalgojums ir demotivējošs?

A.Kaļva – man laikam jāsāk tas saņemt, lai pateiktu cik ļoti tas mani demotivē. Valde strādā milzīgā apjomā, būtu normāli, ka 100% iesaistīties tur, jāreķinās, ka grib dzīvot vēl. Es teiktu, ka pagaidām nē.

M.Belova – precizējošs jautājums, kas tieši zem punkta dienesta viesnīcas, kādi ir tie punkti, kurus

tu vēlies izdarīt?

A.Kaļva – apkopot ārvalstu pieredzi, anketa izsūtīta, nav apkopota, bet tas kā es to redzu, jāmeklē nodokļu atlaides dienesta viesnīcām, runāt ar pašvaldībām, lai ietaupot var ieguldīt.

K.Solovjovs – izteikšanās daļa 5 minūtes.

K.Priede – lai nomaskētu Artūra slavēšanu, ar viņu strādāju jau otro pilno gadu. M.Pakulis iepriekš izteicās, ka A.Kaļva rada miermīlīga cilvēka tēlu, viņš nav strādājis kopā ar viņu. Tā ir tikai viena viņa seja, jo otra ir tā, kas ir darbos, kad jālobē, kad jādara. Viņš ir disciplinēts cilvēks, cik ļoti prot plānot laiku. Ja viņš saka nē, tad nē, tik saplānots viss ir. Par savienošānu satraukties nevajag, tas darbs LSA aizņem pāris stundas dienā, ja neskatās, ka sēž sociālajos tīklos. Kā arī, mirklī, kad Artūram tika jautāts kas būs viņa pievienotā vērtība, viens no mūsu valdes locekļiem atsūtīja – viņa PVN – Artūra darba spējas.

K.Solovjovs – es esmu priecīgs par šo kandidātu, prieks, ka nav tukša vieta, vēl labāk, ka vieta tiek aizpildīta arī samērojami kvalificētu cilvēku, bet katrs izdara savas izvēles un neietekmējot to, šis ir labs variants. Palūgšu iesaukt cilvēku atpakaļ telpā.

K.Solovjovs izskaidro balsošanas kārtību.

R.Vijums – veiksiet balsojumu uzrādot mandātu. Balsojums par/pre Artūru Kaļvu kā Sociālā virziena vadītāju.

K.Solovjovs – pārtraukums balsošanai 7 minūtes, tad turpināsim ar studējošo aktivitātēm.

14. Studējošo pašpārvalžu aktualitātes

K.Solovjovs – šajā punktā svarīgākās, interesantās lietas, plāni nākamajam mēnesim, kā arī, ja ir vēlme, izsakām ielūgumus.

K.Skurba (BA) – beidzot BA ir otrais domnieks Kaspars Salenieks. Darbi sākušies, oktobra sākumā jaunās vēlēšanas.

A.Pumpura (BAT) – vakar iesvētījām fukšus, vasarā bija „iesoļo turībā”, Erasmus studentu pasākumi. Mājaslapas izveide, pieejamība angļu valodā. Apmeklēsim satversmes sapulci, izveidosim, pabeigsim reglamentu, jauno biedru uzņemšana. Oktobrī aicināšu jūs uz starptautisko volejbola turnīru. 24.,25.10.

J.Kirilova (RA) - zinātnieku nakts, pasākumu kopums vidusskolēniem, radošās darbnīcas, ieskats zinātnē, iesvētības, prezidenta pārvēlēšana, padomes budžeta pārdale, veidosim Erasmus pasākumus. Veidojam dažādus klubiņus saistībā ar inženierzinātnēm. Erasmus bukletu tulkošana angļu valodā, viss pieejams mājaslapā. Kopmītnēs paredzēta pāriešana uz ieejas karšu sistēmu. Maza studentu pilsētiņas izveide.

Margarita – zinātnei ir izdalīts finansējums. Zinātnisko konferenču organizēšanai un to apmeklēšanai. Paldies par iniciatīvu atbalstīt zinātņu virziena attīstību!

I.Hiļa (DU) – jaunais mācību korpuss, būs 9. Daugavpils zinātnes festivāls, 1.oktobrī fukšu balle.

A.Ingiļāvičus (LJA) – jauna valde, jauni SP biedri, tuvojas LJA 25 dzimšanas diena. Erasmus vakars, prakses vakars, badiju sistēma izveidota, būs jauns rektors.

A.Sarguna (LKA) – beidzās leģendu nedēļa, septembrī tika izstrādāts kursa vecāko nolikums, novembrī būs vēlēšanas.

V.Dolacis (LKrA) – pārstāvniecība senātā, nabadzīgāko studentu maksas piesaistīšana, vēlos to virzīt uz studentu iesaistīšanu zinātniskā darbā un arī ar pētniecību. Aktivitāšu pieredzi uzkrāsim, tad arī aicināsim jūs uz bulduriem.

K.Feldmanis (LLU) – augustā divas nedēļas bija iepazīšanās pasākumi, lai iepazītu Jelgavu,

savstarpējā komunikācija, stratēģiskais seminārs, inaugurācijas ceremonija, azemitalogu svētki.

B.Grauduma (LMA) – inaugurāciju nedēļa, motivējošais seminārs, uzsākta badiju programma, kas veiksmīgi turpinās.

A.Ozoliņš (LNAA) – pēc vasaras brīvdienām atsākusi darbība, vēlamies uz domes sēdi iesniegsim savus grozījumus augstskolu likumam. 3.oktobrī erasmus + projektu par stratēģisko partnerību, kooperēties ar kaimiņvalstu akadēmijām, 28.septembrī domes saliedējošais pasākums pie mums. Būs stratēģiskā domāšana, laužīsim stereotipus.

K.Dvēselītis (LSPA) – 30.septembrī būs priekšsēdētāja pārvēlēšana, izvirzīsim vadītājus. Cīnāmies par sava kabineta iegūšanu, jau no pagājušā gada mainījām nolikumu ar LSA palīdzību, nesaņēmām 1/200, tagad to izcīnījām, strādāsim pie finanšu gada plāna.

S.Zarāne (LU SP) – iekšējā komunikācijas virziena vadītājs ir kļuvis Jēkabs Silanžs, S-SZ oktobra sākumā, tad arī gaidāmas jaunā priekšsēdētāja vēlēšanas. 25.10. būs ikgadējā rudens talka Botāniskajā dārzā. Katru sestdienu notiks spēļu vakars, spēlēsimies.

K.Solovjovs – dodu vārdu balsu skaitīšanas komisijai.

R.Vijums – balsojums par LSA valdes locekli. Kandidatūra Artūrs Kaļva. Sagatavoti 60 biļeteni, izsniegti 36 biļeteni, dzēsti 24 biļeteni, urnā atrasti 36 biļeteni, par nederīgiem atzīti 0 biļeteni.

„Par” kandidātu Artūru Kaļvu – 33 balsis;

„Pret” kandidātu Artūru Kaļvu – 3 balsis.

(Pielikumā balsu skaitīšanas protokols)

Par valdes locekli tiek ievēlēts Artūrs Kaļva.

K.Solovjovs izsaka pateicības vārdus.

A.Kaļva – paldies!

K.Solovjovs – turpināsim ar RISEBA.

L.I.Kraupša (RISEBA) – 1.septembrī būs pasākums, viesojāmies pie pāris 1.kursiem. Bija biedru piesaistes pasākums, volejbola treniņi, diskusiju klubiņš, starptautiskā nedēļa, mēģinām augstskolas mājaslapā atjaunot SP sadaļu ar citādāku skatījumu. Akadēmiskajam virzienam aktuāla ir kursu vecāko sistēma, virzīsim nolikumu uz senātu.

L.Šenberga (RPIVA) – mums ir 20 gadu jubileja, plānota balle, gan studentiem, gan vadībspēkiem, notiks biedrības namā, aicinām pieteikties, zvanot. Būs skaists koncerts, vērienīgs pasākums. Aktualitātes SP, 1.septembrī sākām ar gudrības ābolu svētkiem, nākamnedēļ būs vadības sēde, kurā aktīvi iesaistāmies.

K.Priede (RSU) – vasarā notika 3 lielāki notikumi, jūlijā stratēģiskais seminārs, uzlabojām savu stratēģiju, progresīvs darba plāns, jaunais ZGI, mainījām konceptu, maksimāli daudz uzņēmām dalībniekus. Un mentoru programma tieši latviešu studentiem. Strādājām LSA, braucām uz semināriem, rakstījām pozīcijas. Fukšu balle 26.septembrī sapņu fabrikā. 20.decembrī JVLMA notiks mūsu Ziemassvētku balle. Cīnāmies ar erasmus. Top akadēmiskais seminārs S-SZ ietvaros. 11.,12.10. valdes termiņš iet uz beigām, meklējam kandidātus. 26.09. zinātnieku nakts. Gatavojamies doties apmaiņā uz Igauniju. Valdē papildinājums – ārlietas pārstāv Arkādijs Zvaigzne.

G.Krauža (RTU) – augusta beigās bija akadēmiskā sapulce, pēdējie grozījumi satversmē. Janvārī būs cits senāta sastāvs. Strādājam pie ārzemju studentu integrācijas, darbojamies ar dažādiem sociālajiem jautājumiem, mājaslapu tulkojam angļiski, lai informācija kļūst pieejamāka. S-SZ mums pagāja, bija labas atsauksmes.

K.Ozola(VeA) – vēlos pateikties par šo iespēju būt LSA, manā vietā būs mana kolēģe Imanta

Pērkone. Pirmkursnieki uzņemti, integrēti, iesvētības nākamajā mēnesī. VeA pārstāvji šobrīd ir Turcijā uz apmaiņu.

K.Pažemecka (VPK) – mums ir jauns SP sastāvs, gatavojamies iesvētībām, aktuāls jautājums ar kafejnīcas atvēršanu. Vēlamies, vairāk iesaistīties. Jauns twitter kots, pievienojieties.

I.Rivča (EKA) – jūnijā bija no ASV studentu apciemojums, apmeklējām dažādus uzņēmumus. Strādājām pie gada budžeta, gada plāna. Jauno studentu integrācija. Atvērto durvju dienas. Erasmus pasākumi, jauns erasmus pavēlnieks. Pasniedzēju diena.

L.Bērzkalne (ViA) – bija tukšuma periods, jūnijā ievēlēja valdi, organizējam pasākumus, esam uzņēmuši jūs šeit. Mums ir mājaslapa, tiekamies ar virziena vadītājiem, pārrunājam akadēmiska rakstura jautājumus. Bija iesvētības, nākamnedēļ būs ViA dzimšanas dienas balle, esat laipni gaidīti. Vēlamies īstenot kādu projektu, gaidām ierosinājumus.

15. Noslēgums

K.Solovjovs – paldies par atskaiti, domes sēdei ir pienācis gals. Jāsaka tā, gan domes sēde tehniski ļoti aprīkota, gan sagaidīti lieliski. Manuprāt, lielākie pārsteigumi un labums vēl ir priekšā, vēl sekos aktivitātes. Aicināšu kādu no jums šeit, paldies par to, ka jūs mūs varējāt uzņemt, man prieks, ka esam atgriezušies Valmierā, ka domes sēde notiek šeit. Paldies, no manas puses pateicība. Dāvājam jums pulksteni, kas apstāties uz 10:13, kas simbolizē, neko. Paldies jums.

A.Ozoliņš – vēlos pateikt personīgu paldies, ka spēji noorganizēt šo sēdi.

K.Solovjovs - Aicinu atgriezt savus mandātus šeit. Būtu vērtīgi apsēsties un apskatīt kas viss vēl notiks tālāk. Un nu 10 minūšu pauze.

A.Ozoliņš – neaizmirstat, ka 28.09. LNAA domes saliedējošais pasākums.

Sēdes beigas: 15:30

Sēdi vadīja

K. Solovjovs

Sēdi protokolēja

K. Meinarde