

**LSA Domes sēdes
PROTOKOLS**

07.03.2015.

Rīgā

Nr. 2015/DP2

Latvijas Studentu apvienības (LSA) Valdes sasauktā un rīkotā Domes sēde

Domes sēdes norises vieta: Latvijas Jūras akadēmija, Flotes iela 12/k-1

Sēde izsludināta: ar e-pasta starpniecību

Sēdes sākums: 11:24

Sēdē piedalās 35 no 53 balsstiesīgajiem domniekiem

LSA domnieki:

Kalvis Ozols	Zane Gulbe	Rihards Vijums
Rūdolfs Freibergs	Beāte Grauduma	Liene Ieva Kraupša
Ieva Hiļa	Aleksis Ozoliņš	Arkādijs Zvaigzne
Matīss Lagzdiņš	Ulrika Malta	Linda Rubene
Ilze Rivča	Rūta Mājeniece	Elīna Millere
Lauris Krolis	Santa Zarāne	Marta Megne
Artūrs Liepiņš	Rihards Blese	Ginta Krauja
Laima Lapiņa	Maira Belova	Ilva Grigorjeva
Terēze Sedleniece	Margarita Božko	Evija Kaminska
Andris Ingiļāvičus	Jūlija Gžibovska	Krista Pažemecka
Liene Kņaze	Rihards Osītis	Kirils Solovjovs
Kristaps Feldmanis	Anna Batarāga	

LSA domes sēdes viesi:

Artis Ozoliņš	Alma Lūka	Zelma Sergejeva
Inguna Zariņa	Jānis Gavars	Kaspars Salenieks
Rolands Juris Zibins	Raivis Lindišs	Aivars Šāblis
Linda Feldmane	Kristaps Opincāns	

Sēdes darba kārtība:

1. Reģistrācija;
2. Darba kārtības apstiprināšana;
3. Atskaite par padarīto;
4. Par LSA saimniecisko darbību;
5. Revīzijas komisijas ziņojums;
6. 2015.-2016.gada budžets;
 - Sēdes pārtraukums
7. Statūtu grozījumi;
8. Kārtības ruļļa grozījumi;
9. Vadlīniju grozījumi;
10. SP aktualitātes.

1. Reģistrācija

I.A.Cekula – Sveicināti Latvijas Jūras akadēmijā. Esmu LJA SP prezidente, ceru, ka negadījās sarežģījumi, lai nokļūtu šeit. Novēlu mums visiem veiksmīgu domes sēdi un tad jau tiksimies vēlāk kopīgā ekskursijā.

K.Solovjovs – jā, liels paldies, nu varam sākt sēdi.

2. Darba kārtības apstiprināšana

K.Solovjovs – vai ir kādi papildinājumi darba kārtībai?

I.Grigorjeva – kur ir pieejama pozīcija par augstākās izglītības valodu, jo redzu darba kārtības punktu, bet neredzēju pašu pozīciju. Ja šīs pozīcijas nav, ierosinu šo darba kārtības punktu ņemt ārā.

K.Solovjovs – jā, varam ņemt to ārā.

A.Šāblis – priekšlikums, ievietot punktu „Revīzijas komisijas ziņojums”.

I.Grigorjeva – atbalstu priekšlikumu.

K.Solovjovs – kurš balso par to, ka punkts par „Pozīcija par augstākās izglītības valodu” tiek pārcelts uz nākamo domes sēdi un, ka tādējādi izņemam to no darba kārtības?

PAR – 32;

PRET – 1;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par priekšlikumu ievietot punktu „Revīzijas komisijas ziņojums” pēc trešā punkta?

PAR – 32;

PRET – 0;

ATTURAS – 2.

Pieņemts.

K.Solovjovs – kurš balso par darba kārtības apstiprināšanu ar šādiem grozījumiem?

PAR – 35;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Darba kārtība pieņemta.

3. Atskaite par paveikto

K.Solovjovs – tāpat, jums tika iesniegtas atskaites un jums bija iespēja ar tām iepazīties.

A.Ozoliņš – kamēr Kirils meklē atskaites, vēlos informēt domi, ka mums ir izvēlēts Līdera foruma projekta vadītājs, kas ir Mārtiņš Šmits, taču mums vēl nav RIK-a projekta vadītāja, aicinājums pieteikties šai vietai. Liels paldies jāsaka Biznesa augstskolai „Turība”, jo viņi ir uzņēmušies uzņemt kongresu pie sevis. Kā arī paldies EKA-i par to, ka viņi uzņems domi pirmajā domes sēdē pēc kongresa.

K.Solovjovs – liels paldies, Arti, tuvojoties termiņa beigām, laikam cilvēki ir kļuvuši slinkāki un tas ir iemesls, kas ir aizkavējis viņus iesniegt atskaites, tāpēc atskaitīšos par to, par ko man ir informācija. Bija LSA gada balva, kas noslēdzās visai veiksmīgi. Strādājām pie Jaunās politikas iniciatīvām. Valde sanāca netradicionālā formātā ārpus valdes sēdes, kur izvēlēja problēmas augstsākajā izglītībā, lai varētu ķerties klāt pie dažādām darbībām. Ar IZM sadarbība ir uzlabojusies, manuprāt, paši sāk vairāk izrādīt iniciatīvu, aicina uz citām sēdēm, kas nav mūsu izsludinātas, vai organizētas. Ir sajūta, ka viņi ir izpratuši augstākās izglītības problēmjautājumu risināšanas nopietnību.

Par mūsu biedriem runājot, ar 1/200 un pašpārvaldēm, kas aicina palīdzību, mēs pie tām strādājam. SP dzīvi, kas nav īpaši aktuāla.

Noslēdzās projekts Students – Sistēmas zobrats, gaidām summu, kas iztērēta kā līdzfinansējums. Par normatīvajiem aktiem, tie ir kredīšanas jautājumi, marta vidū tika panākta vienošanās, ka šo jautājumu skatīs. Par stipendijām šķiet, ka uz septembri paspēsīm grozīt aktus. LSA vēlas dot lielāku brīvību augstskolām izvēlēties, kam piešķirt, ministrija vēlas, lai tas tiktu visiem noteikts atsevišķi.

Par akreditācijas aģentūru, strauji virzās uz priekšu, bez ganišanas. Tiek gatavota jaunā versija akreditēšanai, jānoformulē viedoklis.

Divas pozīcijas akadēmiskajā.

Mediju plāns martam, ceram aktīvi paspīdēt saulītē.

Varat uzdot jautājumu, ja vēlas.

M.Megne – kopīgu datumu, par kuru atskaitās valde un birojs.

K.Solovjovs – tradicionāli atskaitāmie par laiku starp domes sēdēm.

I.Grigorjeva – tas atšķitas, vajadzētu noprecizēt.

K.Solovjovs – paldies, ņemsim vērā.

4. Par LSA saimniecisko darbību

A.Ozoliņš – iesim cauri pa sadaļām, ir pārtērēta atkritumu apsaimniekošana. ir ietaupīti sakaru pakalpojumi, esam bijuši taupīgāki. biroja uzkopšanā ietaupīts, bet tas jāmaina.

domēna hostinga pārmaxa. nav pabeigtas gada balvas finanses, tur varētu būt vēl izmaiņas. Par starptautiskiem izdevumiem. atalgojuma pozīcija izsīkst. bankas transsaksiju dēļ pārtērēta bankas pakalpojumu pozīcija, diemžēl, tā ir pārtērēta. neparedzēto izdevumu pozīcija, palikti apakšā visi neparedzētie izdevumi, kur apakšā ir arī S-SZ. kopumā izskatās, ka nebankrotēsīm līdz kongresam.

K.Salienieks – ziedojumi ir tas, kas ir S-SZ?

A.Ozoliņš – jā.

R.Blese – mēs kopumā esam mīņusos?

K.Solovjovs – plānotajos, neesam sasnieguši plānotos izņēmumus.

5. Revīzijas komisijas ziņojums

A.Šāblis – īsumā pastāstīšu ko Revīzijas komisija ir šogad darījuši. Par pamatu esam ņēmuši pagājušā gada darbu, kā tika ņemti vērā ierosinājumi, sekojām līdzī daudziem procesiem, esam apkopojusi budžeta sadaļu un nomainījuši veidu, kā aptaujājam LSA, lai uzzinātu kā notiek šīs organizācijas darbība. Kā ievēro dažādus procesus, uzsvāri, kā sasniedz mērķus, turpinām aktīvu darbu, gan ar dokumentiem, gan arī ierosinājumiem, lai tos sakārtotu.

Revīzijas komisijas ziņojums taps uz kongresu. mūsu priekšlikums ir sasaukt darba grupu, kurā prezentēt mūsu redzējumu, mūsu ieteikumus, lai tālāk varētu tos ieviest. revīzijas komisija meklē aktīvus cilvēkus, esam gatavi veidot pēctecību.

plānos ir skatīties kā šī organizācija strādā ar procesiem, lai tā ir vienkārša un efektīva. Jautājumi?

K.Solovjovs – pagājušā RK bija sagatavojusi starpziņojumu, kad tas taps šogad?

A.Šāblis – neesam to sagatavojusi šobrīd, un tagad nav vairs laika tam tapt, tomēr mums bijusi aktīvāka darbība bez ziņojuma palīdzības.

K.Solovjovs – aicinu ievērot, lai kongresā gala ziņojums būtu gatavs līdz ar visu kongresa dokumentu plūsmu.

K.Salienieks – iesildot nākamo diskusiju par budžetu.

K.Salienieks prezentē LSA finanšu plūsmu.

K.Solovjovs – liels paldies, ir patīkami dzirdēt, tas nav tik liels mūsu nopelns, kā izskatās.

Tiesvedības naudiņa ir 13. tā ir nulle.

A.Ozoliņš – liels paldies jāsaka ir jums, ja nebūtu jūs, kuri apmaksā biedru naudas, šī labā tradīcija tiks turpināta. aprīļa mēnesī, rēķini.

G.Krauža – vai redzami ieteikumi no RK? aicinājums piedalīties diskusijā.

K.Salienieks – ieteikumi vēl nav, nē, vēl neesmu iedziļinājies procesā. es lūgšu pieturēties pragmatiskām vērtībām, domāt reāli par to visu. lieli izdevumi – lieli ieņēmumi.

K.Solovjovs – paldies revīzijas komisijai.

6. 2015.-2016. gada budžets

K.Solovjovs – svarīgi, lai prezidenta kandidāti varētu laicīgi rēķināties kāds būs budžets, lai piemērotu modeli.

A.Ozoliņš prezentē budžeta plānu.

A.Ozoliņš – virspozīcijas, rk ieteikumi ir ņemti vērā, ir nevis 8, bet 7. kādas sadaļas virzām uz kongresu apstiprināšanai.

K.Solovjovs – valdes piedāvājums ir runāt par virspozīcijām. runāsim par pirmo pozīciju, ja ir kādi jautājumi, jautāji, taisām diskusiju.

administratīvie izdevumi.

mēs gribam panākt augstskolu vienprātību. ja tā jūs apmierina, mēs to virzām uz kongresu.

R.Vijums – par biroja telpu uzkopšanu. skaidrojums.

K.Solovjovs – par izdevumiem, nepiepildījās RTU SP solījums, ka viņi mums atradīs kādu pa 50 euro mēnesī.

I.Grigorjeva – nebija solījums, tas bija ieteikums.

K.Solovjovs – ja to var izdarīt, lūdzu, nosūtiet to cilvēku valdei, lai varam.

A.Ozoliņš skaidro par biroja telpu uzkopšanu.

K.Solovjovs – par pirmo sadaļu, vai mēs varam šo kongresā apstiprināt?

A.Šāblis – biroja tehniskais nodrošinājums?

A.Ozoliņš – paredzēts iegādāties 2 darbstacijas, lai varētu iegādāties datorus darbam.

K.Solovjovs – komentāru ailē ir redzams. Vai dome vēlas balsojumu, ka patīk šāda sadaļa.

I.Grigorjeva – visām cauri, pēcāk atgriezties.

reprezentācijas izdevumi.

K.Salienieks – mans ieteikums būtu iekļaut zem kādas citas pozīcijas. Nav tik mazas pozīcijas nepieciešamas. zem administratīvi vai semināriem.

K.Solovjovs – neiekļaujas īsti nevienā no citiem, valdei netraucē.

A.Šāblis – kādu domēnu vēlaties reģistrēt?

K.Solovjovs – 12 euro gadā, bet šī gada. gada maksa, zem lsa mājaslapas esošās. semināri un pasākumi.

K.Solovjovs – aicinu 3.3. RIK apdomāt un palielināt pozīciju.

G.Krauža – Studentu ekspertu apmācība, kas tur paredzēts?

I.Zariņa – tā summa ir atbilstoša ienākumiem, kāda LSA dome lēma, ka ekspertiem, kuri dodas vērtēt, viņi saņem atalgojumu, no kuras daļu atmaksā LSA. šie ienākumi nāk iekšā eksperta tīkla uzturēšanā. tie pasākumi būs nākamā vadītāja pienākums izdomāt.

K.Solovjovs – vai par RIK ir kāda rezonanse?

R.Vijums – kādus izdevumus sedz RIK?

K.Solovjovs – bukletu druka, komunikācija, pāradresācija. starptautiskie izdevumi.

K.Salienieks – cik cilvēki parasti piedalās BOM un NOM?

K.Solovjovs – Latvijas robežās 10, Baltijas 5. apmaksā visiem.

I.Zariņa – baltijas līmenī esam vēlējušies, ka nav dalības maksas, bet rodas indikācijas, ka tiks pieprasītas.

K.Salienieks – kāds ir racionālais izskaidrojums kāpēc atšķiras NOM Tallinā un?

K.Solovjovs – līvai palūgt paskaidrot šīs pozīcijas teksta veidā. atalgojums.

K.Solovjovs – darba grupa skatīja iespēju izvēlēties noteiktus amatus, slodzes, stundas likmes, atalgojumus. sanāca paliela summa, mēs nevaram virzīt šo apspriešanai. tāpēc valde izlēma, ka virzīs summu 35 k euro. šeit būtu prātīgi runāt par summu.

K.Salienieks – komentārs. budžeta funkcionālais salīdzinājums, šī pozīcija ir samazinājusies, kamēr pārējās ir augušas. zinot, ka ekonomika ir kāpusi.

R.Vijums – administratīvie izdevumi un biroja uzkopšana.

I.Grigorjeva – jautājums, kā būtu, ja atalgojumu pievienotu administratīvajiem izdevumiem?

K.Salienieks – no RK spriežot, apvienojot budžeta pozīcijas, kas ir otrā lielākā un trešā lielākā, tas no pārskatāmības nepalīdz.

K.Solovjovs – esmu pārsteigts par priekšlikumu, kaut arī saprotu.

I.Grigorjeva – 1.2. biroja uzkopšana, 2000 pārceļ uz atalgojumu.

K.Solovjovs – paldies par ieteikumu. varam runāt par atalgojuma pozīciju.

A.Ozoliņš – man nepatīk šis klusums, ierosinu paaugstināt atalgojuma pozīciju uz to, kuru sagatavoja darba grupa.

G.Krauža – komentārs no RK par šo.

A.Šāblis – fundamentāls komentārs, par atalgojumu var diskutēt, tas ir jauki, bet ja organizācija nav noteikusi uz ko viņa ilgtermiņā strādā, vai plakne, vai profesionāli. tas ir svarīgs jautājums, uz kuru pusi tēmējam, kas ir šī organizācija.

R.Mājeniece – man prieks, ka te ir tik izpalīdzīga revīzijas komisija, bet viņi ir revīzija, ne padomdevēju komisija. Lēmums ir jāpieņem domei pašai. Kā tu redzi palielinājumu, lai segtu šīs finanses?

A.Ozoliņš – ieņēmumu pozīcija un projektu finanses.

L.I.Kraupša – par aprēķinu jautājums, vai tajā ir aprēķināts darba devējumu nodoklis un citi izdevumi?

K.Solovjovs – jā.

A.Zvaizgne – es uzskatu, ka šajā brīdī ilgtermiņā mēs nespējam uzturēt šāda veida atalgojumus.

K.Solovjovs – zemtekstā, RSU SP pauž viedokli par to, ko izteica RK.

Aleksis Ozoliņš – amata apvienošanas jautājums. Skaidri redzam, ka blakus darbi atspoguļojas izpildē. atalgojumam jābūt samērīga, lai cilvēks varētu dzīvot. palielināt slodzi, jā. tiesvedības izmaksas.

K.Solovjovs paskaidro tiesas procesu.

I.Grigorjeva – pirmā tiesa ir janvārī, tad otrā kad?

K.Solovjovs – janvārī sanāks, apskatīs, ja tiesa neierosina, tad viss, tiesa ir beigusies. ja tā nebūs, tad pāris tiesas sēdes un tā.

I.Grigorjeva – vai iespēja, ka maksājums ir dalīts?

K.Solovjovs – nē, tas iespējams tikai tad, ja pirms tiesas par to ie vienojušās šīs puses. neparedzētie izdevumi.

A.Ozoliņš prezentē.

Ieņēmumi

R.Blese – ja nav samaksāta biedru nauda, tad nevar piedalīties kongresā. kāda ir situācija?

A.Ozoliņš – nav samaksājuši ISMA, LKrA, LSA, SPPA, RTU, STA, TSI un Attīstība, kopā summa ir pāris tūkstoši.

K.Solovjova – par ieņēmumu pozīcijām.

A.Šāblis – komentāri par 2 un 3, kad šajās pozīcijās ir bijis kas vairāk nozīmīgs, kā tikai zem 100 euro.

K.Salienieks – atbalstītāju finansējums, kas tiek saņemts ne naudasa formā.

K.Solovjovs – gan, gan. šobrīd mums ir jānskaidro par 3 lietām. vai RIK palielināt izdevumus, vai atalgojuma pozīciju palielināt.

R.Vijums – biroja uzkopšana. piekrītu I.Grigorjevai šo summu varētu pievienot pie atalgojuma, savstarpēji vienojoties, ka tīri cilvēcīgi katrs izslauka grīdu.

K.Solovjovs – 2 aspekti. kādus cilvēkus mēs gribam redzēt LSA birojā. es gribu, lai šī organizācija, kas iegulda.

I.Zariņa – biroja telpas nelietojam tikai valde, mēs organizējam divas talkas, ar atsaucību 2-3 cilvēki no valdes. Piekrītu Kirilam, ka tam jābūt ārpakalpojuma, ja tas ir atalgojums, mēs zaudējam aptuveni 40% no šīs summas, kas neaiziet līdz mērķis. Mēs iegūtu vairāk, ja šis būtu ārpakalpojums.

I.Grigorjeva – atsaucam atalgojuma pozīciju.

K.Solovjovs – aicinu balsot par to, ka palielinām RIK pozīcijas summu no 250 euro uz 500 euro?

PAR – 15;
PRET – 13;
ATTURAS – 7.
Nav pieņemts.

K.Solovjovs – kurš balso par to, ka tiek palielināts atalgojumu no 35 000 euro uz 54 374,64 euro?

PAR – 0;
PRET – 14;
ATTURAS – 20.
Nav pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot, ka par biroja uzkopšanu no 2500 euro samazinām pozīciju uz 0 euro?

PAR – 0;
PRET – 16;
ATTURAS – 18.
Nav pieņemts.

K.Solovjovs – Tātad budžeta projekts ir tāds, kāds izsūtīts un nekas netiek mainīts.

K.Solovjovs – aicinu domi atbalstīt valdes virzīto budžeta projekta priekšlikumu? (pielikumā)

PAR – 23;
PRET – 1;
ATTURAS – 9.
Pieņemts.

K.Solovjovs – vai visi saprata par ko mēs balsojam kongresā? Valde virzītu budžetu, kurā netiktu uzrādīts un balsots par apakšpozīcijām, tātad balsojums notiktu tikai par virspozīcijām.

A.Ozoliņš – aicinu atbalstīt šo ierosinājumu.

R.Mājeniece – vai varam izvēlēties ar apakšpozīcijām, vai nē.

K.Solovjovs – mēs varam arī sīkāk skatīties, ko iekļaut, ko neiekļaut, protams.

I.Zariņa – iepriekšējā kongresā šāds balsojums bija par atalgojuma pozīciju. Virspozīcijās, lai var pārlikt.

K.Solovjovs – 3 un 4 pozīcija ar otrā līmeņa apakšpozīcijām. 1, 2, 5, 6, 7 virspozīcijas.

I.Zariņa – 4 pozīciju arī kā virspozīciju.

R.Mājeniece – jautājums, ne ierosinājums, kas attiecināms uz 3 pozīciju. satraukums ir par to, ka nezinām kas ir nākamā gada valde, lai nebūtu feivoritismu. ierosinājums, 3 apakšpozīcijas uz kongresu.

I.Grigorjeva – ierosinājums, lielos projektus balsot atsevišķi, mazākos projektus kopā.

R.Mājeniece – konkrēts piedāvājums. kuras sadaļas un kā. nemainīgas summas.

K.Solovjovs – aicinu apdomāties kur jūs gribat ko redzēt pēc kafijas pauzes.

Līdz 13:30 pārtraukums.

Domes sēde atsākas 13:35

K.Solovjovs – 3.1, 3.2., 3.3. un 3.6. kā arī „citi pasākumi”, tiek virzīti uz balsošanu kongresā?

PAR – 27;

PRET – 0;

ATTURAS – 6.

Pieņemts.

K.Solovjovs – visas 3. punkta apakšpozīcijas uz balsošanu kongresā?

PAR – 3;

PRET – 16;

ATTURAS – 14.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – 4.1. un 4.8., ne tikai par 4.pozīciju kā virspozīciju?

PAR – 1;

PRET – 24;

ATTURAS – 8.

Nav pieņemts.

Dome vienojas, ka valde uz kongresu apstiprināšanai virzīs Budžeta 1, 2, 3, 4 ieņēmumu pozīcijas, kā arī 1., 2., 4., 5., 6, 7. izdevumu virspozīcijas un 3.1. 3.2., 3.3. un 3.6. izdevumu apakšpozīcijas, iekļaujot pārējās apakšpozīcijas kā vienu summāru apakšpozīciju izdevumu 3. virspozīcijā.

7. Statūtu grozījumi

K.Solovjovs iepazīstina ar statūtu grozījumiem.

K.Salienieks – gada pārskatu apstiprina kongress, atzinums ir jāuztaisa pirms tam. Tas termiņš ir ļoti šaurs, varbūt jānodefīnē, kurā mirklī LSA ir jāsapagatavo šis, lai to varētu paspēt pārskatīt.

K.Solovjovs – gada pārskatu plānots apstiprināt kongresā un jau tagad valde gatavo pārskatu un sabiedriskā labuma organizācijas pārskatu. Valde ņems vērā ieteikumus, virzot tos uz kongresu.

8. Kārtības ruļļa grozījumi

K.Solovjovs – valde precizēja šos secinājumus.

A.Šāblis – dokumenta numuru un kādā veidā tas identificēs, ka tā ir šī persona? un otrs, šajā gadā rk konstatēja, ka ir vāja izpilde ar dokumentu iesniegšanu 2 nedēļu laikā.

R.Blese – skaidrojumu par šiem kodiem?.

K.Solovjovs – kaut kāda, jebkāda dokumenta numurs, kuru šis cilvēks var uzrādīt, lai piedalītos sēdē.

R.Mājeniece – kāpēc šis punkts tiek iesniegts?

K.Solovjovs – skaidri atrunājam, kas ir svarīgs un vajadzīgs.

A.Šāblis – puse no dokumentiem neievēroja šo veidlapu un vairāk kā puse nenorādīja šo informāciju.

K.Solovjovs – nav LSA valdes apstiprinātas veidlapas. nevaram prasīt, lai aizpildāt mūsu sagatavotu pilnvaru. trūkstošie dati netika šogad prasīti.

I.Hiļa – ja precizējam dokumenta numuru, tad ko darīt, ja aizmirstu savu vienu dokumentu, bet ne otru.

K.Solovjovs – priekšlikums par personas kodu.

I.Grigorjeva – ievietot „vai personas kods”.

K.Feldmanis – kāda pašpārvaldei nepieciešamība iesūtīt kādu cilvēku no ielas, nevis savu delegātu?

L.Kņaze – jautājums par saderīgumu.

M.Belova – domes sēdes protokolu var sagatavot nedēļas laikā, arī 4 stundu garumā.

R.Mājeniece – piekrītu, ka mēs strādājam ar šo, bet idejiski saprotamāk būtu, ka šis tiek ievietots pēc 2 nedēļām. Ierosinājums ievietot 2 nedēļas pēc sēdes.

I.Zariņa – atbildot par tām 4 stundām, domes sēdes nav vienīgās sēdes, kuras mēs protokolējam, viņa nav speciāli tieši protokolētāja. jūs varat noteikt citus termiņus, tās ir jūsu tiesības.

L.Kņaze – padomājiet par to cilvēcisko faktoru.

M.Belova – aicinu neskatīt šo situāciju, bet gan modeli, lai varētu sagatavot nedēļas laikā protokolu.

K.Solovjovs – netiek uzturēts R.Mājenieces ieteikums.

K.Solovjovs – projektā aizvietojam vārdus „delegāta numurs” uz „delegāta dokumenta numurs”

PAR – 1;

PRET – 29;

ATTURAS – 3.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – delegāta vārds, uzvārds, vai personas kods?

PAR – 27;

PRET – 4;

ATTURAS – 1.

Pieņēmuši šo priekšlikumu.

K.Solovjovs – 41.punktā mainām no „nedēļas laikā” uz „mēneša laikā”?

PAR – 0;

PRET – 26;

ATTURAS – 7.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par to, ka mainām tekstu “nedēļas laikā” uz „divu nedēļu laikā”?

PAR – 15;

PRET – 10;

ATTURAS – 8.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – Protokols projektā paliek nedēļas laikā.

**K.Solovjovs – aicinu balsot par atbalstu LSA valdes uz kongresa virzītajiem grozījumiem
14.punktā atbilstoši domes sēdē izskatītajai redakcijai?**

PAR – 24;

PRET – 0;

ATTURAS – 8.

Pieņemts.

K.Solovjovs – aicinu balsot par kārdības ruļļa grozījumiem, stājas spēkā no rītdienas?

PAR – 24;

PRET – 0;

ATTURAS – 0.

Pieņemts.

9. Vadlīniju grozījumi

K.Solovjovs – vai pret redakcionālajiem rediģējumiem ir kādi iebildumi? Iebildumu nav. Iesim cauri pēc būtības.

atgādināšu, ka vadlīnijas ir zem statūtiem.

I.Grigorjeva – par 2.1.8. tikai studējošā statusā.

R.Blese – par to, ka dzēš arī pēc studijām, jāskatās kā ir mūsu pozīcijā.

K.Solovjovs – varētu rakstīt, ja studentam piedzimst bērns.

G.Krauļa – pēc studijām, kas bijuši studenti, nevis.

R.Mājeniece – visiem dzimst bērni, tā notiek.

R.Blese – nav nepieciešama teikuma pēdējā daļa.

I.Gregorjeva – ierosināt pievienot termiņu, pēc cik ilga laika vēl varētu dzēst kredītu.

R.Mājeniece – par 2.1.7. ierobežojošs.

K.Saleniņš – no bankas sistēmas, pat ja viņu piešķir tikai minimālās algas apmērā, tu vari novērst situāciju, ka banka ļaus tev paņemt mazāku kredītu jebkurā gadījumā.

K.Solovjovs – no savas puses par 4.3. man liekas, ka ir neskaidrs. to būtu labi precizēt.

I.Zariņa – ar šo bija domāts, ka katrā virzienā, bet neatkarīgi, valsts līmenī nosaka.

R.Blese – par iepriekšējās izglītības atzīšanu. parādītu vēlmi, vairāk būt šim procesam klāt.

I.Zariņa – pievienot daļu, lai paliktu idejas līmenī, lai pie tā var strādāt pēcāk pozīcijās un citviet.

K.Solovjovs – mainīt „līdz 50%” uz „50% apmērā”?

PAR – 5

PRET – 0;

ATTURAS – 23.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – mainīt „studējošā ģimenē” uz „studentam”?

PAR – 5;

PRET – 1;

ATTURAS – 22.

Nav pieņemts.

K.Solovjovs – ja studējošā, vai absolventa ģimenē piedzimst bērns?

PAR – 10;

PRET – 5;

ATTURAS – 11.

Nav pieņemts.

R.Blese – piedāvāju redakciju „iepriekšējās izglītības atzīšanu, kā arī” un EHEA latviskot uz Eiropas augstākās izglītības telpa.

K.Solovjovs – par 5.2.3. grozījumiem?

PAR – 23;

PRET – 0;

ATTURAS – 3.

Pieņemts.

G.Krauža – aicinu konstatēt kvorumu.

Kvorums konstatēts.

K.Solovjovs – kurš balso par atbalstu valdes virzītajiem grozījumiem uz kongresu?

PAR – 24;

PRET – 0;

ATTURAS – 1.

Pieņemts.

10. SP aktualitātes

BAT – sporta konference, konference par uzņēmējdarbību „Latvija globālajā tirgū”. SP stratēģiskais seminārs, domājām par attīstītu un darāmajiem darbiem. Kongress pie mums, laipni aicināti.

DU – Mis un Mistery Daugavpils Universitāte, ciemos pie LiepU. Būs gada balva, gada balva zinātnē. Aprīlī 57.Starptautiskā konference.

EKA – prakses konference, karjeras dienas, „Skola 2015”, Dzimumballe. 18.03-19.03. Zinātniskā konference kopā ar Alberta koledžu. Uzņemam pirmo domes sēdi pēc kongresa, laipni gaidīti.

LKA – tikšanās ar dažādām augstskolām, šodien Zirgu pastā ir filma par Māru Ķimeli. „Ostlande”.

LMA – „Karnevāls”, SP vēlēšanas plānojam drīzumā.

LNA – pasākums ar VPK, kārtojam iekšēji, dienestu viesnīcu sakārtošana un vēstures arhīvu.

LSPA – pārvēlējam kultūras virzienu, bijām „Skola 2015”, aprīlī būs labdarības akcija.

LU – Muzeju nakts, tās ietvaros „LU Māja”. Akadēmiskais seminārs, studiju ceļveža izveide, un atbilde no ERASMUS + iensiegto projektu.

RA – Studējošā nolikuma jauns projekts, ievēlējam jaunu padomes sastāvu. Studentu zinātniski-praktiskās konferences, vietējais erudīts un inženieru dienas.

RAI – organizēt pirmās SP vēlēšanas.

RCK – tikšanās ar koledžas padomi. Rakstām biznesa plānu, lai izveidotu koledžai filiāli, ieviesīs 3D arhitektūras studentiem. Bijām izstādē skola, gatavojamies gada balvai.

RISEBA – veiksmīgi Arhikauss, noslēdzās labdarības akcija. Aktuāla ir zinātnes diena visiem studentiem, būs vēlēšanas, notiks 21.03.

RSU – Valentīndienas pasākumi, erudīcijas konkurss, starpkultūru projekts. Norisināsies akadēmiskā tipa lekcija. Studentu starptautiskā zinātniskā konference.

RTU – diskusija, aktīvs darbs senātā. anketēšana un tās pārveidošana. grupu vecāko nolikumu iztrāde ārzemju studentiem. gatavojamies zinātniski tehniskajai konferencē. Stiks 6, aicinām piedalīties.

VPK – kļuvām par pašpārvaldi, izstrādājām jaunu nolikuma projektu, sadraudzības ballīte un florbola sacensības ar LNAA, atzīmēta Valentīndiena, ēnu dienas, lāzerpeintbola apmeklējums, sveicām sievietes dienā daiļā dzimuma pārstāvēm.

LJA – 12.02. valentīndienas balle, domes sēdes uzņemšana, sadarbība ar Igauniju. Enkurs. Konference „Transports un infrastruktūra”, maijs ar sportiskām aktivitātēm.

A.Ozoliņš – 28.03. notiks Kongress BA „Turība”.

Prezentē kongresa darba kārtību.

K.Solovjovs – atvainojamies, ka nokavējām. Paldies, ka ieradāties, sēde slēgta.

Sēdes beigas: 15:31

Sēdi vadīja

K. Solovjovs

Sēdi protokolēja

K. Meinarde