LATVIJAS STUDENTU APVIENĪBA
VIENOTAIS REĢISTRĀCIJAS NR. 40008010647
JURIDISKĀ ADRESE: MĀRSTAĻU IELA 2/4-4, RĪGA, LV-1050

TĀLRUNIS/FAKSS: +371 67216061, E-PASTS: LSA@LSA.LV; MĀJAS LAPA: WWW.LSA.LV

Projektu noslēguma atskaites veidlapa

Projekta nosaukums:
"Kam Rūp Students? 2017''

Projektā izvirzītie mērķu, to izmērāmo rādītāju izvērtējums (faktiskā situācija):		
Mērķis	*Izmērāmie rādītāji*	*Izpilde*
1.Veicināt jaunu un svaigu cilvēkresursu piesaisti LSA	1.1. Izstrādāt koncentrētu un saturisku semināra programmu, kas būtu sadalīta un savstarpēji sasaistīta, pa un starp blokiem. 1.2. LSA valdes iesaiste semināra gan saturiska, gan atmosfēriskā veidā.	1.1 Izvirzītais mērķis tika sasniegts par (57%) (no 36 šonrīd iesniegtajām anketām 21 dalībnieki ir apstiprinājuši šīs pozīcijas sasniegšanu. 14 daļēji piekrīt un 1 ne piekrīt, ne nepiekrīt). 1. Komentārs: Aptaujas anketu sadaļā "KRS?17 organizēšanas līmenis-programma"- 30 (85%) dalībnieki atbildēja ka lekcijas vienu otru papildināja un gāja secīgi: pēc tēmām un punktiem, kas attiecīgi iet pretstatā ar sākuma fiksētajiem datiem no anketu aptaujas rezultātiem). 2. Komentārs: (11 lektori) ir izteikuši pozitīvus komentārus par programmas koncepta, satura izveidi un realizāciju. 1.2. LSA valdes iesaiste apstiprināja izvirzītā ekspektācijas un uzstādījumu semināra laikā no organizatoru puses atmosfēriskā ziņā. Attiecībā pret saturisko formu negāja tik spoži, gandrīz puse respondeti norādīja pozitīvas atsauksmes ar attiecīgajiem komentāriem. 15 respondenti īpaši norādīja par lekcijas ievilkšanos. No tā paša cilvēku skaita liela daļa respondentu atzīmēja un norādīja ka: prasījās vairāk detalizētas informācijas, jo neko jaunu par LSA neuzzināja. Daļa, ka ne īsti nesaprata LSA valdes prezentāciju vai arī nekas nepalika atmiņā. 4 respondentu atbildes konteksts vai komentārs nebija saprotams. 1.Komentārs: individuāli komunicējot ar dalībniekiem, no LSA valdes puses īpaši tika izcelti M.Belova un R.Zibins kā atsaucīgākie un

		komunicējošākie sarunu biedri. Par to liels paldies no organizatoru puses. 2.Komentārs: Diezgan negatīvs rādītājs ir tas, ka tikai paša semināra dienā, kad LSA valdei ir sevi jāprezentē, organizatoru komanda pašā pēdējā brīdī uzzina valdes prezentācijas plānu. Neskaidrības par prezentācijas formātu, kā arī LSA valdes prezentācijas formātu nesaskaņojot ar semināra organizatoriem. Kopvērtējuma no malas skatoties, valdes prezentācija izskatijās neveikla un improvizēta, ar pāris pieturpunktiem, vadoties pēc respondentu atbildēm un organizatoru atsaucem kopsummā. 3. Komentārs: Valdes sniegtā brīvība semināra organizatoriem semināra ietvarā un pozitīvi novērtējamā komunikācija, un darbība semināra aktivitātēs 2. un 3. dienā, ir novērtēta atzinīgi.
2. Izveidot pēcseminār a ciklu. ar kosultācijas iespēju, SP pieredzes apmaiņas ‘’workshop’’ ar atgriezeniosko saiti no vecbiedru puses.	2.1. Izstrādāt paralēli semināra programmai, pēcseminār a lekciju ciklu iekļaujot tajā tās pozīcijas, kas attiecīgu faktoru dēļ netika īstenotas pašā seminārā. 2.2. Ciklu programmu izveidot vadoties pēc semināra satura bloka principa 2.3. Pēcseminār a cikls, kas ilgtu līdz nākamā gada pirmajam kvartālam (6 cikli).	2.1. Pēc semināra tiekoties ar organizatoriem, tika nolemts automātiski sākt strādāt un koncentrēt uzmanību pēcseminār a lekciju ciklam, pieturoties pie iepriekš izstrādātā moduļa (LSA vecbiedrs, studentijas pārstāvis ar 2 gadu darba stāžu un lektors kas var pārstāvēt jebkādu attiecīgo nozari vai sfēru kas varētu sniegt kādas zināšanas studentijas aktīvistiem, valdes locekļiem, vai pašpārvalžu valdēm). 2.2. Atsaucoties uz augstāk pieminēto organizatoru tikšanos reizi, tika pieņemts lēmums lekciju cikla intensivitāti izveidot ar 3 nedēļu intervālu. 2.3. Katrs pēcseminār a cikls kopā ar intervāliem (3 nedēļas) ilgtu līdz nākamā “KRS?” galvenā organizatora izvēles brīdim. Ar domu uzturēt kontaktu ar semināra dalībniekiem un pēcseminār a ciklos ielikt tos lektorus, kas netika iekļauti pamatprogrammā.
3. Sagatavot un izglītot jaunos un esošos pašpārvalžu aktīvistus savās pāšpārvaldēs.	3.1. Simulācijas ietvarā dot izpratni par SP darbību, mērķiem un uzdevumiem. 3.2. Grupveida uzdevumi (ilgtermiņā/ īstermiņā). 3.3. Lekciju	23 respondenti īpaši atzīmēja simulācijas nozīmīgumu semināra ietvarā, akcentējot, ka tagad vairāk zina par SP darbību savās augstskolās un kopumā kā strādā pašpārvalžu darbs un sistēma. No pārējiem respondentiem tika saņemtas lielākoties pozitīvas atsauksmes un no mazas daļas respondentu feedback lapām atsauksmes nebija saprotamas, vai tie ir kaut ko ieguvuši, bet kopsummā pozitīvi. 3.2. Grupveida uzdevumi semināra ietvarā un

	programma.	pirms semināra norises tika realizēti un lielākoties ir guvuši pozitīvas atsauksmes. Dalībnieki anketās arī norādīja, pie ka būtu nepieciešams piestrādāt, lai veiktu uzlabojumus nākotnē. 3.3. Praktiski visi respondenti no aptauju anketām apstiprināja, ka lekciju programmas izveide un koncepts bija pareizi un kvalitatīvi izvēlēts un izstrādāts secīgi pa blokiem, attiecīgi vēlamais rezultāts tika sasniegts pilnvertīgi.

Dalībnieku skaits:				
Dalībnieki	*Organizatori*	*Lektori / nodarbību vadītāji*	*LSA Valde / birojs*	*LSA Vecbiedri*
50	7	18+10 palīgi (simulācija +nakts trase)	8	5
Kopā bija plānots (skatīt starpatskaiti): 83 Faktiskais dalībnieku kopējais skaits: 98				

Dalībnieku atgriezeniskās saites apkopojums brīvā formā:
-Kopvērtējumā: 29 dalībnieku anketās ir atbildējuši, ka tagad zina par LSA kā organizāciju vairāk, kas tā ir par "zvēru", kāpēc tāda organizācija pastāv un kam tā ir domāta. 7 anketu atbildes ir neskaidras. -29 respondenti apstiprinājuši savu turpmāko iesaisti savās augstskolu un fakultāšu SP ar jauniegūtajām semināra zināšanām. -13 respondeti anketās jau ir izteikuši un izrādījuši vēlmi iesaistīties LSA darba grupās, būt kā aktīvistiem, domniekiem. Pārejie izteikuši šaubas par zināšanu apjomu un kompetenci par iesaisti, mazs dalībnieku skaits norādīja, ka viņiem neinteresē LSA, un vēl daļa dalībnieku domā vai vēl nezina. Seminārs kopvērtejumā ir atstājis pozitīvu iespaidu uz dalībniekiem, koncepta ideja, lektoru atlase, programmas izveide un izklāsts ir bijis saprotams un noderīgs. Semināra koncepts bija par uzdrīkstēšanos un iniciatīvas izrādīšanu, gan individuāli, gan komandas darbā ar akcentu uz izvēlēm un iespējām, ko deva seminārs kopsummā. Lai semināra kopējā doma būtu vieglāk saprotama un uztverama, gandrīz pirms katras lekcijas tika izskaidrots un pastāstīts, par ko lekcijas tēma bija un būs. Protams, ar izņēmumu, ja pats lektors to vēlējas. Katrai dienai bija paredzēts savs bloks un tēma. Semināra pirmā diena bija par sevis un apkārt esošo personību izzināšanu, kuras ievadu un atmosfēras iesildīšanu novadīja iepriekšējā semināra organizators. Turpinajumā bija lekcijas par SP un LSA darbību, uzbūvi un nepieciešamību, izcilā A. Kaļvas un A. Ozoliņa izpildījumā, kas arī bija semināra kopējās idejas nagla. Nākamā lekcija no I. Melderes puses par socionikas iezīmēm diemžēl bija semināra lielākais klupšanas akmens lektora pieredzes trūkuma dēļ.

Lekcija par stāstu veidošanu, ko novadija U. Zariņš, par sevis prezentēšanu gan individuāli, gan reprezentējot komandu vai produktu attiecīgās auditorijas priekšā.
M. Zvīdriņš par sevis laušanu un iešanu sev pāri, sasniedzot neiespējamo.
LSA valdes prezentācija - otrais klupšanas akmens.
Vakara priekšnesumi, kas ieilga, liedzot dalībniekiem veikt vairāk neformālas sarunas un aktivitātes.

Otrās dienas bloks bija par komandas darbu, cilvēka lomu tajā, uzbūvi un atbildību.
Otrās dienas sākums iesākās ar komandas improvizāciju.
No improvizācijas teātra bija M. Majors un K. Ozols, kas runāja par improvizāciju individuāli un komandas ietvarā. Par komandas menedžmentu stāstīja G. Strazdiņa lekcijā, kas saņēma lērumu komplimentu.
Par komandas darbu no M. Rešņa puses, kas atzinīgi tika novērtēta tiešuma un konkrētas domas pasniegšanas dēļ. Par varu, varas atbildību un tās lomu M. Džondžua. Un noslēgumā par drosmi un komandas atbildību no militārā sekrora G. Kerlina izpildījumā.
Dienas programma beidzās ar nakts trases aktivitāti, kur tika pielietotas un novērtētas dalībnieku jauniegūtās zināšanas. Vienīgais mīnuss bija pēdējās lekcijas ieilgšana, kas kopsummā izvērtās par 1,5 h nobīdi.

Trešā diena bija par iespējām, izvēlēm un, galvenais, par izvēlēm.
Dienas sākums startēja ar dzīvajām bibliotekām, kurās piedalijās: I. Grigorjeva - agresīva komunikācija, R. Blese - atskats par 7 gadiem studentijā, M. Babris- par darba iespējām izmantojot 21.gs. pieejamās metodes un rīkus, O. Aleksova - par iniciatīvu darbojoties studentijā, neieņemot nevienu valdes pozīciju vai amatu, J. Silanžs - par sevi, pagātnē un tagadnē, par grūtību pārvarēšanu, A. Ķenģis - par sevi un savu pieredzi dzīve un darbos.
Dienas turpinājumā demokrātijas spēle M. Džondžuā izpildījumā un noslēgumā atgriezeniskā saite I. Grigorjeva vadībā, kur dalībnieki savstarpēji mācijās to dot, kā arī deva to organizatoriem.

Kā siltu atziņu var pieminēt to, ka dalībnieki semināra laikā ir veikuši pierakstus, kas viņiem ir diezgan daudz noderējuši arī pēc semināra beigām.

Projekta / pasākuma organizatoru stipro, vājo pušu un iespēju izvērtējums:	
Stiprās puses	-Lekciju programma un skaidri definēts koncepts. -Simulācija. -Semināra vizuālais noformējums. -Ēdināšana.

	-Telpas, tehniskais personāls un atsaucība, pieejamā infrastruktūra. -Vizuāla identitāte. -Lektoru pateicības un dāvanas. -Organizatoru kompetence pie precīzas mērķu definēšanas. -Dalībnieku feedback lekcija ar atgriezenisko saiti organizatoriem. -Papildus piesaistīto cilvēku klātesamība semināra ietvarā.
Vājās puses	-Piesaistīto sponsoru infrastruktūra (HansaBus), attiecīgi programmas laika grafiks un precizitāte atsevišķās pozīcijās aizgāja pa pieskari. -Enerdžaizeru intensivitāte un ilgums. -LSA valdes prezentācijas formāts un paziņošana par to organizatoru komandai burtiski pāris stundas pirms prezentācijas. -Semināra budžets. -Komunikācija ar attiecīgajām pašpārvaldēm un to atsaucība. -Kafijas un tējas trūkums starpbrīžos - budžets/sponsori. -Nepilnvērtīgas sēdes ar semināra organizatoriem. -LSA komunikācijas stils un viedokļu atšķirība kopējā čatā ar organizatoriem.
Iespējas	Vajadzība pēc papildus cilvēkiema ar transportu lektoru vadāšanai uz semināra norises vietu. Iespēja iegūt papildus finanses pie Ogres domes. Izveidot atsevišķu Instagram un FB kontu seminārām.

20.12.2017.

Projekta galvenais organizators Haralds Gerts / /