

PROTOKOLS

Rīgā

Nr. 2009/PP1

21.03.2009.

LSA 14. KONGRESA PROTOKOLS

Kongresa delegāti:

LU:

1. Madara Henkele;
2. Zane Pommere;
3. Inga Saknīte;
4. Kirils Solovjovs;
5. Edvards Ratnieks;
6. Marita Pjuse;
7. Ainārs Leijējs;
8. Unda Brosova;
9. Juris Janums;
10. Lauma Baumeistare;
11. Zane Ozola;
12. Gatis Freimanis;
13. Rinalds Gulbis;
14. Kristis Avots;
15. Pāvels Griškovs;
16. Loreta Skaburska;
17. Raivis Bēts;

BSA:

1. Aldis Straume;
2. Dmitrijs Sarafanovs;
3. Jurijs Vasiljevs;
4. Aljona Vasiljkova;
5. Svetlana Karelova;
6. Nataļja Sapelkina;
7. Tornike Teneishvili;
8. Igors Saroinovs;
9. Ivliāns Katkavskis;
10. Teimurs Aldullajevs;
11. Aleksandrs Prikulis;

RPIVA:

1. Baiba Liepājniece;
2. Liene Roze;
3. Madara Kiršfelde;
4. Inga Čulkstēna;
5. Dagnija Strikmane;
6. Lauris Deguts;
7. Anna Kvelde;
8. Diāna Pastare;
9. Gunta Vovchenko;
10. Lana Slivacka;
11. Lita Mickēviča;

DU:

1. Maksims Petrovs;
2. Sandis Štāls;
3. Jānis Kudiņš;
4. Inga Miezīte;
5. Andrejs Vanags;
6. Ieva Utinane;
7. Jeļena Litvinceva;
8. Līga Kriškiņāne;

ISMA:

1. Markina Aleksandra;
2. Iveta Liepiņa;
3. Ojārs Eglītis;
4. Anna Rinkmane;
5. Inna Baumanē;
6. Rustams Bolonazarovs;

RSEBAA:

1. Nataļja Turkova;
2. Diana Titova;
3. Elīna Simsone;
4. Rihards Graudiņš;

LiepU:

1. Aigars Kārklīņš;
2. Pāvels Jurs;
3. Alise Akmentiņa;
4. Mārtiņš Jansons;
5. Jānis Tkačuks;
6. Dace Beļajeva;
7. Elīna Magonīte;
8. Mārtiņš Karlovičs;
9. Ieva Ignatova;
10. Aija Miltiņa;

REA:

1. Auseklis Sarkans;
2. Igors Grigorjevs;
3. Reinis Babris;

LNAA:

1. Raimonds Lugēņins;

BAT:

1. Zane Grante;
2. Dace Grante;
3. Gundars Strazdiņš;
4. Jānis Ābele;
5. Aiga Šibeika;
6. Elīna Griezāne;
7. Madara Rube;
8. Jānis Dāboliņš;
9. Annija Voiteka;
10. Zane Zveja;
11. Ieva Harjo;
12. Lana Kobiļuka;
13. Elīna Griškova;
14. Evija Kušnere;

RSU:

1. Anete Enikova;
2. Santa Trokša;
3. Filips Bernadskis;
4. Sandra Svētiņa;
5. Armands Skrūzmanis;
6. Dana Vanaģele;
7. Anna Cīrule;
8. Sindija Podaviļņika;
9. Laura Miltiņa;
10. Laila Kaša;
11. Ilze Kudore;

TSI:

1. Vjaceslavs Drozdovs;
2. Nataļja Koļesņika;
3. Jekaterina Šabanova;
4. Valērijs Komisarenko;
5. Deniss Serstjukovs;
6. Olegs Linde;
7. Jekaterina Čerņavka;
8. Veronika Suhareva;
9. Maksims Galiaskarovs;
10. Olga Gusaka;
11. Pavļenko Aleksejs;
12. Dmitrijevs Olegs;

ViA:

1. Kristīne Trautmane;
2. Laura Žukovska;
3. Linda Trautmane;
4. Dace Zviedre;
5. Jānis Liepiņš;
6. Valērija Kiškurno;

LSPA:

1. Vitālijs Volkovickis;
2. Lelde Dišlere;
3. Kristīne Tobiase;
4. Līga Avena;
5. Deniss Savčenko;
6. Kristīne Potocka;
7. Raimonds Dzenis;
8. Andris Bačuks;

VeA:

1. Oskars Švarcs;
2. Liene Liepiņa;
3. Agnese Anaņeviča;
4. Ilze Kalve;
5. Sabīne Rusmane;
6. Vita Grahovska;
7. Inga Jurgeviča;

BA:

1. Kārlis Cinis;
2. Juris Baltačs;
3. Kaspars Gražulis;
4. Mārtiņš Brencis;

5. Kristīna Erlecka;

EKA:

1. Anita Mitriķe;
2. Renāte Saleniece;
3. Kristīne Logina;
4. Agneta Kolovza;
5. Beāte Vecvagare;
6. Lāsma Mencendorfa;
7. Mārtiņš Purvēns;
8. Linda Lejiņa;

LKA:

1. Katrīna Butāne;
2. Kristaps Bedrītis;
3. Vita Taube;
4. Zane Geistarte;
5. Lauma Kazaka;
6. Elza Ābula;

JVLMA:

1. Evita Pehlaka;

SPPA:

1. Kristīne Pūpola;
2. Santa Liepa;
3. Zane Krīgere;
4. Baiba Vilmīte;
5. Jeļena Amosejeva;
6. Kristīne Kazakēviča;

STA:

1. Edgars Gulbis;
2. Aigars Saukums;
3. Gunta Petrova;
4. Jekaterina Ļuta;
5. Evelīna Subāne;

PA:

1. Inese Jurisa;
2. Juris Andrušans;

LJA:

1. Mārtiņš Eņģelis;
2. Lienīte Ērkške;
3. Rasa Magdaļenoka;

LMA:

1. Laura Bistrakova;

RTU:

1. Asnate Kažoka;
2. Aleksandrs Pliska;
3. Normunds Martinsons;
4. Līva Dzene;
5. Aigars Maģītis;
6. Juris Iljins;
7. Līga Indriksone;
8. Haralds Gibusts;
9. Ansis Rezgalis;
10. Kaspars Greckis;
11. Anete Freimane;
12. Inese Poruka;

13. Evija Rolava;
14. Dāvis Barkāns;
15. Artūrs Zeps;
16. Kristīne Kacēna;
17. Guntis Dlohi;

LLU:

1. Mareks Rubīns;
2. Pēteris Mičuls;
3. Artūrs Bukonts;
4. Ilvija Gaidukoviča;
5. Jānis Cunskis;
6. Juris Metums;
7. Marta Krūmiņa;
8. Elīna Heinrihsone;
9. Madara Sprūde;
10. Rinalds Aļeksjonoks;
11. Liene Zaķe;
12. Andis Miezītis;
13. Arta Mugurēviča;

Viesi:

1. Māris Freimanis;
2. Kristīne Ante;
3. Dainis Jakovels;
4. Armands Šenfelds;
5. Jānis Vētra;
6. Viesturs Razumovskis;
7. Zane Grigale;
8. Sabīne Bukša;
9. Anastasija Bondiča;
10. Elita Medne;
11. Kristīne Milberga;
12. Madara Valtere;
13. Pēteris Jurčenko;
14. Elīna Mikne;
15. Gunta Kožokaru;
16. Kristaps Šēnbergs;
17. Karlīna Mikne;
18. Dace Beļajeva;
19. Ārija Konstantinova;
20. Gita Rēvalde;
21. Aiga Dombrovska;
22. Tatjana Koķe;
23. Līva Intenberga;
24. Mārīte Rumkovska;
25. Mārtiņš Zaļūksnis

Darba kārtība:

1. LSA 14. Kongresa atklāšana;
2. Izglītības un zinātnes ministres Tatjanas Koķes uzruna;
3. Biznesa augstskolas Turība rektora Antona Kiščenko uzruna;
4. Biznesa augstskolas Turība Studējošo pašpārvaldes priekšsēdētāja Jāņa Dāboliņa uzruna;
5. LSA prezidenta Igora Grigorjeva uzruna;

6. Mandātu komisijas ziņojums;
7. Darba kārtības apstiprināšana un protokolētāja ievēlēšana;
8. Balsu skaitīšanas komisijas izveide un apstiprināšana;
9. Revīzijas komisijas ziņojuma apstiprināšana;
10. Pārskats par Latvijas Studentu apvienības darbību 2008./09. gadā;
11. Ziņojums par LSA 2008. gada budžetu;
12. LSA Revīzijas komisijas 2009. gadam izvirzīšana un apstiprināšana;
13. LSA prezidenta amata kandidātu uzrunas;
14. Jautājumi un debates par LSA prezidenta amata kandidātiem;
15. Balsojums par prezidenta amata kandidātiem;
16. LSA prezidenta vēlēšanu rezultātu paziņošana;
17. LSA budžeta 2009. gadam apstiprināšana;
18. Statūtu grozījumu apstiprināšana;
19. Studentu tiesību hartas ratifikācija un 2009./10. gada LSA Vadlīniju apstiprināšana.

1. LSA 14. Kongresa atklāšana

K.Solovjovs atklāj LSA 14. Kongresu.

Izskan Latvijas Republikas himna.

2. Izglītības un zinātnes ministres Tatjanas Koķes uzruna

T.Koķe: Sveicu visus Latvijas studentus. Vēlos teikt lielu paldies par aktīvu IZM un LSA ciešo sadarbības veicināšanu. Esam bieži tikušies gan pēc LSA, gan manas iniciatīvas, lai veicinātu, stiprinātu konstruktīvu sadarbību. Tāpēc esmu priecīga un pateicīga, ka esat nākuši ar konkrētiem ierosinājumiem gan par izglītības, bet jo sevišķi studentu sociālā nodrošinājuma jautājumiem. Šajā periodā LSA ir bijusi ļoti racionāla un konstruktīva, nevis tikai kritizējoša un destruktīva. Tāpēc liels paldies par priekšlikumiem AIL, aicinu ļoti vēlēti sekot līdzi, kā LR Saeimā, nu jau 2. lasījumā, AIL tiek virzīts. Es ticu un ceru, ka tas drīz tiks pieņemts.

Pateicos par to, ka esat strādājuši IZM darba grupās, iesaistījušies diskusijās. Lai arī dažādu iemeslu dēļ IZM ne vienmēr uzreiz spēj atbalstīt un īstenot studentu ierosinājumus, vienu es apsolu – es vienmēr atbalstīšu jūsu tiesības, lai kopīgiem spēkiem panāktu sabiedrības rezonansi, panāktu konkrētu rīcību gan citu ministriju, gan valdības kontekstā. LSA ir apliecinājusi sevi kā spēku, kas pārstāv daudzu studentu spektru. Vēlējums priekšdienām – lai, ņemoties pārstāvniecību, respektētu pēc iespējas plašāku studentu intereses. Esat iestājušies par ranžēšanas jautājumiem; mūsu valsts kontekstā skolēniem būtu nekorekti dot informāciju par augstskolām pēc agregētiem rādītājiem – atbalstu LSA teikto – vairāk augstskolām skaidrot studiju programmas mērķi, pašiem studentiem – dalīties pieredzē par savu studiju programmu un augstskolu.

Publiskajā telpā sabiedrībā, īpaši sakarā ar finanšu samazinājumu, izskan nepamatota informācija, ka skolēniem šogad nebūs iespējams iestāties augstskolās. Lūdzu jūs palīdzēt kliedēt šīs bažas – budžeta vietu skaits paliks nemainīgs; stipendijas netiks samazinātas. Tāpat ir ar valsts galvoto kredītēšanas sistēmu – pateicoties arī jūsu ieguldījumam, vairāk kā 11 miljoni ir atvēlēti studējošo kredītam, ir palielināts valsts galvotā kredīta sniegšanas apjoms. Aicinu sekot līdzi arī kredītu dzēšanas jautājumiem. Apsolu gādāt par studiju kredītēšanas jautājumiem. Pieaug pieprasījums kredītiem. Daudzas augstskolas ir lēmušas necelt studiju maksas, dažas – to pat samazināt.

Šobrīd iespēja studēt budžeta vietā neuzliek nekādas saistības. Pasaules banka saka – ja students ir studējis par valsts līdzekļiem, tad viņa saistības pret valsti ir nevis traktējamas kā civiltiesību ierobežošana, bet traktējamas valsts tautsaimniecības izaugsmes kontekstā. Mēs strādāsim pie tā, lai

izveidotu mehānismu, ka visiem studentiem, kas ir ieguvuši izglītību par valsts budžeta līdzekļiem, ir jābūt saistībām pret valsti, ka studentam ir jāstrādā valstī tajā nozarē, kurā studiju laikā viņš ir ticis subsidēts par valsts budžeta līdzekļiem.

Valsts atbalsts izglītībai ir saistīts ar atbalstu trūcīgiem studentiem. Jāatbalsta ir skolēni, kas ir ļoti uzcītīgi mācījušies, kuri ir pierādījuši sevi mācību olimpiādēs u.c.

Aicinu neapstāties pie pamatstudijām, bet iet tālāk. Atbalstu LSA iesāko projektu “Solis augstāk”.

Krīzes laikā valsti atbalsta zinoši, erudīti cilvēki. Eiropas inovāciju gadā novēlu, lai tieši jūsu galvās rodas idejas, kas valstij palīdz izkļūt no krīzes. Vēlu izmantot jums dažādas iespējas – mobilitāti u.c.

Paldies par uzmanību. Vēlu sekmes Kongresa norisē.

3. Biznesa augstskolas Turība rektora Antona Kiščenko uzruna

A.Kiščenko: Labrīt. Man ir patiens prieks jūs visus sveikt mūsu augstskolā – augstskolā, kas šo 15 gadu laikā ir ļoti attīstījusies un nonākusi 4. vietā. Augstskola piedāvā studentiem kvalitatīvas studijas, pilnvērtīgu studiju saturu. Liela palīdzība ir bijusi no Studentu pašpārvaldes. Šim Kongresam ir ļoti liela nozīme Latvijas augstākās izglītības attīstībai un izaugsmei. Jūs šodien pārstāvat aptuveni 125 tūkstošu studentu – aptuveni 6 % Latvijas valsts iedzīvotāju. Aptuveni 70% studentu paši finansē savas studijas. Plānojot savu budžetu, ir vēlams domāt par to, kā ar esošiem resursiem nopelnīt savu naudu, nevis kā citu naudu pielietot. Nopelnīt var tikai ar to, kam ir vērtība. Izglītībai ir tāda vērtība, ja to pielieto savas labklājības celšanai. Ja paši būsim turīgi, arī valsts tāda būs.

Aicinu pievērst uzmanību tam, ka jūs pārstāvat visus studentus neatkarīgi no finansēšanas veida un augstskolas dibinātāja.

Apsveicu ar pavasara iestāšanos, ar Lielo dienu un novēlu Kongresā produktīvu darbu.

4. Biznesa augstskolas Turība Studējošo pašpārvaldes priekšsēdētāja Jāņa Dāboliņa uzruna

J.Dāboliņš: Sveicināti, kolēģi. BAT SP ir liels prieks organizēt šo Kongresu. Šī nav pirmā reize, kad organizējam LSA Kongresu. Gribētu salīdzināt LSA ar lielu kuģi – pastāstīt, kā ne tikai es, bet arī citi studenti jūtas par LSA, redzot, kā tā darbojas pēdējos piecus gadus. Šis kuģis, mainoties vadībai, maina virzienu; ir notikuši vairāki dumpji un nemieri, kā rezultātā kuģis ir uzkāpis uz sēkļa. Bet to nevar teikt par tiem cilvēkiem, kas sēž šeit jūsu priekšā. Tie, ko mēs šeit redzam, ir cilvēki, kuriem rūp.

Novēlu visiem veiksmīgu Kongresu.

5. LSA prezidenta Igora Grigorjeva uzruna

I.Grigorjevs: Labrīt. Kongress ir ļoti īpašs notikums - kaut vai tāpēc, lai uzzinātu, kā tevi sauc pie biedriem. LSA Kongresi ir būvēti tā, ka mēs pārsvarā runājam par pagātņi un nākotni, bet tagadnei pievērsamies mazāk. Es centīšos runāt arī par tagadni. Vēlos jūs apsveikt, ka šodien šajā telpā ir pārstāvētas 24 augstskolas. Mēs šodien būsim reprezentatīvi, mēs būsim demokrātiski, mēs pieņemsim tādas lēmumus, uz kuriem balstīsimies turpmāko gadu. Es ceru, ka šodien dzirdēsim

dažādu grupu intereses – pārstāvētas, argumentētas. Šis gads ir ļoti nozīmīgs LSA, Latvijas studentiem. Šis gads iezīmējies ar to, ka samazinājušās stipendijas vairākās augstskolās, celtas dienesta viesnīcu maksas, samazināts finansējums augstākajai izglītībai, iedragāta studentu ticība valstij. Ir skaidrs, ka pagājušais gads augstākajai izglītībai ir bijis ar treknu mīnusa zīmi. Diemžēl Valdības deklarācijā nav pausts, ka augstākajai izglītībai nav samazināts resursu apjoms. Esmu priecīgs, ka gandrīz bez jebkādiem ierobežojumiem man ir izdevies runāt ar IZM.

Augstskolās tiek pieņemti lēmumi bez studentu akcepta. Augstskolu vadības palīdz studentus iziet no telpas, kad tiek pieņemti lēmumi, teiksim, par dienesta viesnīcu maksu pacelšanu par 100%. Kad tika nolemts, ka augstākajai izglītībai tiek nogriezts finansējums, viss – diskusiju nav, studentu viedoklis netiek prasīts.

Par nākotni – manuprāt, tas gan nav manā varā, bet jaunai valdei un prezidentam ir jādara divas lietas – jāstiprina demokrātiskas iezīmes katrā augstskolā, jāiegūst aizvien lielāka studentu pārstāvniecība – jāprasa viņiem, kādas ir viņu problēmas. Šis mums trūkst. Mēs bieži vien risinām iedomātas problēmas, neredzam problēmas, kas mums ir līdzās.

Esmu sācis ar pasmagu runu. Es to nobeigšu ar vairākiem paldies.

Vēlos pateikt lielu paldies IZM ierēdņiem, jo šogad patiesi durvis bija vaļā katram LSA priekšlikumam.

Paldies Kongresa rīkotājiem, visu pašpārvalžu vadītājiem, domniekiem, visiem klātesošajiem.

Vairāk nekā pateicos katram no Valdes dalībniekiem, jo, ja ir kaut kas labs, ko iepriekšējais prezidents ir izdarījis, tad viņš savāca kopā šos lieliskos cilvēkus.

Paldies A.Zepam, ka viņš piespieda mani kandidēt. Es to pats nebūtu izdarījis.

6. Mandātu komisijas ziņojums

Ir ieradušies 175 delegāti no 24 augstskolām. Ir kvorums.

7. Darba kārtības apstiprināšana un protokolētāja ievēlēšana

K.Solovjovs: I.Grigorjevs ir pilnvarojis mani vadīt šo Kongresu. Saskaņā ar Biedrību un nodibinājuma likumu prezidents drīkst pilnvarot Kongresu vadīt kādu citu.

K.Solovjovs piedāvā par Kongresa protokolētāju apstiprināt I.Saknīti.

Iebildumu nav.

Par protokolētāju tiek apstiprināta I.Saknīte.

Darba kārtības apstiprināšana

K.Solovjovs: Statūti nosaka, ka pārskatu par budžetu var apstiprināt tikai pēc RK ziņojuma.

Ierosinu, ka RK ziņojums darba kārtībā ir ātrāk, tad pārskats, tad balsojums par budžetu.

Saskaņā ar Statūtiem biedru naudas apmēra noteikšana ir Domes lēmums, tāpēc no darba kārtības būtu jāizņem.

Tiek apstiprināta šāda darba kārtība ar minētajām izmaiņām.

8. Balsu skaitīšanas komisijas izveide un apstiprināšana

K.Solovjovs: Aicinu SP biedrus izvirzīt kandidātus balsu skaitīšanas komisijai.

A.Zeps: Izvirzu Haraldu Gibustu.

J.Dāboliņš: Izvirzu Gundaru Strazdiņu.

Anna Rinka: Izvirzu Ojāru Eglīti.

Krists Avots: Izvirzu Aināru Leijēju.

Inga Čulkstēna: Izvirzu Lieni Rozi.

Tiek apstiprināta Balsu skaitīšanas komisija šādā sastāvā:

Haralds Gibusts (RTU), Gundars Strazdiņš (BAT), Ojārs Eglītis (ISMA), Ainārs Leijējs (LU), Liene Roze (RPIVA).

9. Revīzijas komisijas ziņojuma apstiprināšana

I.Poruka: Ceru, ka lielākā daļa no jums jau ir iepazinušies ar RK ziņojumu. Centīsimies īsi un kodolīgi šo situāciju izklāstīt.

Pirmkārt, RK tika apstiprināta 2008. gada maijā ar lēmumu līdz 31. jūnijam saņemt 2007. gada pārskatu, bet no iepriekšējā prezidenta U.Luckāna tas netika saņemts. Pēc SP iesnieguma tika sasaukts Ārkārtas kongress, kas notika 2008. gada 20. septembrī.

Termiņi gada pārskatiem tika pagarināti. LSA Valde atrada grāmatvedi, kas saveda kārtībā visus gada pārskatus, sākot ar 2005. gadu.

Pārskatā parādās 20 600 Ls – debitoru parādi.

D.Grante: Ļoti būtiski ir tas, ka LSA vēsturē nav sastādīti Pieņemšanas/nodošanas akti. Viens no būtiskākajiem šķēršļiem šai valdei - nebija biroja, netika nodrošinātas telpas, kur notikt valdes sēdēm un darba grupu sēdēm. LSA Statūti un jaunā valde ir reģistrēta 5. janvārī. LSA valde ir izveidojusi LSA IS (informatīvo sistēmu), kur tiek vadīti visi dokumenti. Ir izveidota LSA mājaslapa, kas ir ļoti funkcionāla un kur LSA biedriem ir iespēja iepazīties ar visiem LSA lēmumiem, dokumentiem.

RK rekomendācijas, ar kurām var iepazīties RK ziņojumā.

A.Zeps: Ierosinājums par debitoru parādiem. Piedāvājums – gada pārskatā ir debitoru parādi; izveidot darba grupu no vismaz viena cilvēka no iepriekšējām valdēm, šīs valdes, dažu SP vadītājiem, kas lemj par to, ko darīt ar šiem debitoru parādiem.

K.Solovjovs: Vai kādam ir iebildumi, ka šī komisija izveido risinājumu mēneša laikā?

Iebildumu nav.

K.Solovjovs aicina balsot par Revīzijas komisijas ziņojuma apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

197 PAR

1 PRET

2 PRET

Nolemts apstiprināt Revīzijas komisijas ziņojumu.

A.Zeps aicina balsot par to, ka mēneša laikā līdz nākamajai Domes sēdei LSA jaunā prezidenta un šīs valdes izveidotā darba grupa nāk klajā ar risinājumu jautājumā par debitoru parādu Ls 20 600 saskaņā ar RTU SP priekšlikumu.

Balsojuma rezultāti:

192 PAR

0 PRET

8 ATTURAS

Nolemts, ka mēneša laikā līdz nākamajai Domes sēdei LSA jaunā prezidenta un šīs valdes izveidotā darba grupa nāk klajā ar risinājumu jautājumā par debitoru parādu Ls 20 600 saskaņā ar RTU SP priekšlikumu.

10. Pārskats par Latvijas Studentu apvienības darbību 2008./09.gadā

I.Grigorjevs prezentē Valdes ziņojumu par darbību 2008. gadā.

Prezentācija pieejama delegātiem.

Jautājumu nav.

11. Ziņojums par LSA 2008. gada budžetu

Gada pārskata apstiprināšana

I.Grigorjevs: Sākam ar bilanci, tiks izskaidroti skaitļi. Aktīvs – nav ilgtermiņa finanšu ieguldījumi, mēbeles un birojs būs nākamā gada atskatā.

Gada pārskats pieejams delegātiem.

A.Zeps un K.Trautmane norāda uz neprecizitātēm. Valde apņemas neprecizitātes novērst.

E.Ratnieks: Lūgums nublicēt personas kodu otro daļu. Par to var būt 10000 Ls sods.

K.Solovjovs aicina balsot par šāda Gada pārskata par 2008. gadu apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

185 PAR

0 PRET

8 ATTURAS

Nolemts apstiprināt LSA pārskatu par 2008. gadu.

Valdes finanšu atskaite

K.Solovjovs: Aicinu I.Grigorjevam prezentēt Kongresam Valdes finanšu pārskatu par 2008. gadu. Šis nav formāli jāapstiprina, bet jums ir tiesības ar to iepazīties.

I.Grigorjevs prezentē Valdes finanšu pārskatu par 2008. gadu.

Jautājumu nav.

12. LSA Revīzijas komisijas 2009. gadam izvirzīšana un apstiprināšana

K.Solovjovs: Saskaņā ar Statūtiem Revīzijas komisijā nedrīkst būt LSA Valdes dalībnieks. Revīzijas komisijas uzdevumi lasāmi LSA Statūtos.

I.Poruka: Ierosinājums pie RK darbiem pielikt – dot atzinumu arī par LSA Valdes darbību.

A.Zeps izvirza Juri Iljinu.

D.Grante izvirza Gundaru Strazdiņu.

E.Ratnieks izvirza Madaru Henkeli.

Visi kandidāti uztur savas kandidatūras.

Kandidātu uzrunas

J.Iljins (RTU): Esmu LSA domnieks. Esmu savas fakultātes pašpārvaldē darbojies ar finanšu dokumentiem, rēķiniem. Spēju konstruktīvi izvērtēt organizācijas darbību.

E.Ratnieks: Ko jūs studējat?

J.Iljins: Siltumtehnika un siltumenerģētika.

G.Strazdiņš (BAT): Pārstāvu lielāko privāto augstskolu Latvijā. Studēju Uzņēmējdarbības vadību. Esmu LSA domnieks. Darbojos BAT SP valdē. Ar kritikas pieskaņu vērtēju citu cilvēku un organizāciju darbu.

M.Henkele (LU): Aiz manis ir 22 tūkstoši studentu. Jau otro gadu vadu LU JF studentu pašpārvaldi, kārtoju finanšu dokumentus. Esmu apguvusi kursu lietvedībā. Esmu izveidojusi nomenklatūru savā SP.

K.Solovjovs aicina balsot par RK nākamajam gadam apstiprināšanu šādā sastāvā: Juris Iljins (RTU), G.Strazdiņš (BAT), M.Henkele (LU).

Balsojuma rezultāti:

197 PAR

0 PRET

5 ATTURAS

Nolemts apstiprināt Revīzijas komisiju nākamajam gadam šādā sastāvā: Juris Iljins (RTU), G.Strazdiņš (BAT), M.Henkele (LU).

K.Solovjovs ierosina Kongresam saskaņā ar Statūtu 9.5. punktu lemt par divu termiņu noteikšanu Revīzijas komisijai pārskata sniegšanai: 1) 4 mēneši; 2) 12 mēneši kopš šī Kongresa.

Balsojuma rezultāti:

194 PAR

0 PRET

4 ATTURAS

Nolemts, ka Kongress saskaņā ar Statūtu 9.5. punktu nosaka divus termiņus Revīzijas komisijai pārskata sniegšanai: 1) 4 mēneši; 2) 12 mēneši kopš šī Kongresa.

K.Solovjovs atgādina kāda no iepriekšējiem Kongresiem lēmumu par to, ka LSA turpmāk nodrošina, ka Kongresos ir iespēja ziedot LSA. Līdz ar to no šī brīža te, priekšā, ir ziedojumu trauks, kurā iespējams ziedot LSA. Lūdzu, izlasīt, kas rakstīts uz trauka – kādam mērķim šis ziedojums paredzēts.

Pusdienu pārtraukums

13. LSA prezidenta amata kandidātu uzrunas

K.Solovjovs: Kongress lemj par uzrunas ilgumu. Maksimālais laiks pēc Statūtiem ir 10 minūtes.

Kongress lemj vienas uzrunas ilgumu maksimums 10 minūtes.

30 minūtes ir maksimālais debašu ilgums.

Jautājumu skaits – ne vairāk kā 15 vienam kandidātam.

Saskaņā ar kārtību pirmais kandidāts, kurš runās, būs pirmais kandidāts, kurš iesūtījis dokumentus – šajā gadījumā Anna Cīrule. Uzrunas laikā otrs kandidāts atrodas ārpusē Kongresa norises telpas. Jautājumu un debašu laikā kandidāti atrodas telpā.

R.Gulbis atstāj telpu.

Kandidātu uzrunas

A.Cīrule: 2008. gads ir bijis smags augstākajai izglītībai kopumā – augstskolām un studentiem. Nekas neliecina, ka 2009. gadā pārbaudījumu būs mazāk. 2008. gads ir parādījis to, kā augstskolas izturas pret studentiem. Tomēr es šodien nestāvētu šeit jūsu priekšā, ja es neticētu, ka mēs varam to mainīt.

Izglītība nav prece vai labums. Bez kvalitatīvas un pieejamas augstākās izglītības valsts attīstība nav iespējama. Ir jāveido tādu augstākās izglītības telpu, kuru raksturo akadēmiskā brīvība. Ieguvējs no

augstākās izglītības ir ne tikai pats indivīds, bet sabiedrība kopumā. Tas attiecas gan uz valsts, gan privātajām augstskolām.

Ne mazāk svarīgs jautājums – studentu līdzdalība. Tai jābūt ne tikai formālā līmenī, bet katrā augstskolā un SP ieviestai praksē.

Studenti ir viena no lielākajām sociālajām grupām. Ir pienācis laiks parādīt, ka mēs gribam un varam cīnīties par savām tiesībām. Mēs esam daļa no lielas sociālas kustības. Kad jautās, kāpēc neesam apmierināti, atbildēsim, ka mēs nespējam būt apmierināti, kamēr studentam ir jāstrādā, kad viņam būtu jāmacās. Neesam apmierināti, ka valsts vienam ieslodzītajam velta vairāk līdzekļu kā studentam. Neesam apmierināti, ka lēmumi tiek pieņemti bez studentu līdzdalības vai arī ka studentu viedoklis lēmumu pieņemšanā netiek pilnvērtīgi ņemts vērā.

Es ticu, ka LSA kļūs par ietekmīgu organizāciju, kas spējīga balstīties uz demokrātiskām vērtībām, kas ir atvērta pilnīgi visiem studentiem un spējīga ātri reaģēt uz valdības lēmumiem kā vienots spēks.

A.Cīrule prezentē savu Valdes modeli.

A.Cīrule atstāj telpu.

R.Gulbis: Labdien. Šodien, kad Latvija piedzīvo, iespējams, vienas no lielākajām grūtībām tās jaunāko laiku vēsturē, kad saskaramies ne tikai ar satricinājumiem finanšu pasaulē, bet arī morālē, mums atliek vien censties no visas sirds un kaldināt plānus tam, lai Latvijas sabiedrība tiešām tuvākā nākotnē kļūtu par zināšanās balstītu sabiedrību.

Mani sauc Rinalds Gulbis un jau ceturto gadu es aizraujos ar vēstures studijām Latvijas Universitātē. Gluži tikpat ilgi esmu saslīmījis ar mums ikvienam pazīstamo lietu – studentu pašpārvaldēm, cīņu par studentiju un tās labāku dzīvi. Vairāk kā divus gadus esmu bijis Latvijas Universitātes Studentu padomes valdē gan kā izglītības komisijas vadītājs, gan kā priekšsēdētāja biedrs.

Uzskatu, ka manī ir pietiekami daudz vēl neizsmeltu un jaunu resursu, kurus likt lietā kopējā labuma vārdā. Vienmēr esmu centies ieklausīties savu līdzbiedru teiktajā un centies uzlabot viņu ikdienu, risinot viņiem sasāpējušas vai aktuālas lietas. Esmu piemērots šim augstajam amatam, jo uzskatu, ka kvalitātes, kuras esmu pierādījis darbojoties LU SP un VFF SP ir piemērotas, lai vadītu arī visus Latvijas studentus apvienojošu organizāciju. Taču pats galvenais – man nav vienalga.

Jā, savā iepriekšējā darbībā esmu pieļāvis kļūdas, kas parasti ir radušās no nepareiza laika menedžmenta. Jā, ir gana no teiktā un bieži vien arī kritiku es uztveru personīgi. Jā, pats galvenais man ir rezultāts. Taču pats galvenais ir tas, ka es spēju atzīt savas kļūdas, no tā tikai iegūstot, tā pilnveidojot sevi. Jo tam, kurš dara, reizi pa reizei iznāk arī kļūdīties, svarīgi ir neapstāties, bet turpināt iesākt ceļu un labot savas kļūdas.

Kā jau jūs esat noteikti lasījuši manā darbības programmā, tad šogad LSA par darbības prioritātēm, manuprāt, jāizvirza – studentu sociālais nodrošinājums, augstākās izglītības kvalitāte un studentu tiesības. Nevēlos jums pārstāstīt savu darbības programmu vien vēlos norādīt uz to, ka studentu sociālā nodrošinājuma jautājums īpaši aktuāls būs šī gada rudenī, kad tieši sociālais nodrošinājums būs tā problēma, kā dēļ, iespējams skolu absolventi, piem., no Latgales nespēs uzsākt studijas, jo tiem Rīgā vai citviet Latvijā nebūs par ko dzīvot.

Augstākās izglītības kvalitātē, atsaucoties uz AIP vadītāju Jāni Vētru, mums īpaši jāuzmanās no augstākās izglītības telpas deformēšanas, valstij nosakot prioritārās jomas, jo pastāv risks, ka arī prioritārajās jomās sagatavotie speciālisti vēlāk nebūs vajadzīgi, savukārt to trūks citās jomās.

Augstākās izglītības kvalitātes noteikšanas vienots instrumentārijs ir tas, kas vajadzīgs ne tikai, lai mēs izvērtētu studiju procesa realizāciju, tās akreditācijas materiālos norādītajai, bet arī, lai konstatētu vai programmu kvalitāte ir tiešā veidā cietusi no finansējuma samazinājuma augstākajai izglītībai.

Runājot par studentu tiesībām atļaušos vēlreiz atkārtot jau savā darbības programmā pausto - LSA ir ne tikai jumta organizācija Latvijas augstskolu un koledžu studentu pašpārvaldēm, bet arī ikvienam studējošajam Latvijā. LSA ir pienācis laiks apzināties, ka tā pārstāv arī „studentu - indivīdu”.

Runājot par mērķiem, uzskatu ka LSA nepieciešama daudz ciešāka un operatīvāka komunikācija ar pašpārvaldēm to visaugstākajā līmenī. LSA nav jāveic kāda ranžēšana – LSA jābūt organizācijai, kur visi ir ar vienādi skaļām balsīm, visi vienādi sadzirdēti. LSA jābūt vēl aktīvākai gan Latvijas politikas telpā, gan sabiedrībā kopumā. LSA jāklūst par spēku ar, kuru rēķinās, kuru ciena un respektē, kuram prasa padomu. LSA jābūt līderim, kuru zina ikkatrs Latvijas students. Ikkatram Latvijas studentam jāapzinās, ka LSA aizsargā tā intereses visaugstākajā līmenī.

A.Cīrule atgriežas telpā.

14. Jautājumi un debates par LSA prezidenta amata kandidātiem

Jautājumi

Oskars Švarcs (VeA): Kāpēc A.Cīrules darbības programma ir vārds vārdā norakstīta no LSA Vadlīnijām?

A.Cīrule: Tas ir izskaidrojums ļoti vienkārši – es biju tas cilvēks, kurš uzrakstīja Vadlīniju pamattekstu, pēc tam no citiem nāca klāt labojumi un ieteikumi. Tāpēc tās tik ļoti saskan ar manu darbības programmu.

I.Jurisa (PA): Kāda bija jūsu pozīcija AIP sēdēs stipendiju un kredīta jautājumos?

A.Cīrule: Pēdējā sēdē tāds netika skatīts. Tika skatīts jautājums par budžeta vietu finansēšanu.

A.Zeps (RTU): Rinald, kāda ir tava darbības programma? Komentārus par studiju maksas finansējuma modeli.

R.Gulbis: Līdzšinējais Valdes modelis ir ļoti optimāls. Būtu nepieciešams izveidot noteikumus, kas noteiktu griestus, līdz cik drīkst pacelt studiju maksu līdz konkrētam lielumam. Piemēram, medicīnā nedrīkstētu būt vairāk par 2000 – 3000 Ls, jo tās ir operatīvās izmaksas, juristiem – 1800 Ls utt.

A.Zeps: Bet kā ir ar šī brīža aprēķina piemēru no IZM?

R.Gulbis: varētu ņemt vērā IZM piedāvāto bāzes finansējumu.

A.Šenfelds (RTU): Abiem kandidātiem par AIL. T.Kože minēja, ka šis ir finiša taisnē. Absolūta varas monopolizācija studentu tiesību ievērošana. LSA attieksme šajā jautājumā.

A.Cīrule: Uzskatu, ka AIL šobrīd nav adekvāts. Bet AIL ir 2. lasījumā, vēl ir laiks. Galvenais, kas ir jādara – ir jāapgāž priekšlikumi, kas nav studentiem pieejami. Jāmēģina ar saviem priekšlikumiem ieviest to, lai balanss starp visām grupām – akadēmisko, administratīvo, studentu – būtu vienāds. Studentu viedoklis nedrīkst tikt uzskatīts par zemāku kā akadēmiskā vai vispārējā personāla viedoklis.

R.Gulbis: Runājot par AIL jāsaka, ka tas ir nepilnīgs. Mums joprojām ir tiesības un vēlme ieviest savus priekšlikumus. Priekšā vēl ir 3. lasījums. 2. lasījums nebūt nav fināls. Mums ir tiesības lūgt Latvijas prezidentu atgriezt likumu.

J.Iljins: T.Kože minēja, ko teikusi Pasaules banka. Kāds ir jūsu viedoklis šajā jautājumā?

A.Cīrule: Atļaujtos Pasaules bankas pārstāvju kompetencei nedaudz nepiekrīst, tomēr es saprotu viņu ... Nav skaidrs kritērijs, kā tad izmērīt, vai students iegulda savas zināšanas valstij vai nē. Ja mēs paliekam Latvijā vai Eiropā, mēs jebkurā gadījumā dodam piensumu.

R.Gulbis: Raugoties no vēsturiskā viedokļa, atgriežamies Padomju laikos, kad katram ārstam vai skolotājam ir jādodas uz kādu lauku iestādi, lai atpelnītu no valsts paņemto. Tomēr šobrīd ir jādomā, kā gūt daudz lielāku atgriezenisko saikni no tā. Pastāv daudzi mehānismi, piemēram, jau studiju gados studentus iesaistīt tautsaimniecības nozarēs un pētniecības projektos.

K.Avots: Te stāv rakstīts “Studentu lieta – taisna un cieta”. Trīs konkrēti galvenie darbi, kas galvenie ir jāizdara.

A.Cīrule: 1. AIL; 2. Kredīti, kredītu reforma – studentam nav jāuzņemas pilns slogs, ka viņš ir ieguvis izglītību, to daļēji uzņemas valsts; 3. Augstākās izglītības kvalitāte – caur Boloņas procesu AIL ieviest.

R.Gulbis: 1. AIL ne tikai kā vienkārši likumprojektu, bet visa tā bāze, kas ietekmēs mūsu ikdienu – gan valodas norma, gan finansējums, gan pārvalde; 2. Sociālais nodrošinājums; 3. Izveidot konsolidētu LSA, kas būtu gan operatīva un spētu reaģēt uz valstī notiekošajiem procesiem.

K.Avots: Vai jums ir kaut kas fundamentāli jauns, svaigs uzstādījums, kas netiek malts jau kuro gadu?

R.Gulbis: LSA ir ilgtermiņa organizācija pati par sevi.

A.Cīrule: Mans uzstādījums ir līdzīgs kā Rinalda. Tu lūdzi tas nozīmīgākās lietas. Tās šobrīd arī ir tādas kā viņas ir. Mēs nespējam, mums nav kapacitātes ķerties klāt citām lietām.

A.Mitriķe (EKA): 1. Ko tu kā prezidents nekad nedarītu?

R.Gulbis: Nekad neaizņemtos naudu.

A.Cīrule: Mums ir vienāda atbilde, šo prasīja jau LUSPā. Mēs negribam nonākt situācijā, kādā bija viens no iepriekšējiem prezidentiem.

A.Mitriķe: Ja jūs kā prezidents būtu zīmols, kāds būtu jūsu logo?

A.Cīrule: Daiņa vāvere, kura, Daiņa prāt, simbolizē SP. Zīle, ko tur vāvere kā SP, kas nekad nelaiž vaļā to zīli un neatstāj to vienu.

R.Gulbis: Mans zīmols jau kādu laiku ir man zināms un saistās ar manu uzvārdu. Attiecīgais putns, kā zināms, savu dziesmu dzied tikai kad “pie tēviem”.

E.Ratnieks: 3 savas sliktākās īpašības, kāpēc jūs gribētu kļūt par LSA prezidentu.

R.Gulbis: Gana liels kretinisms attiecībā pret varas pārstāvjiem. Man lēni pielec, kad man mēģina iestāstīt lietas.

E.Ratnieks: Bet tā pati frāze mūs interesē – ka tu gribi!

R.Gulbis: Es gribu?

A.Cīrule: Šī frāze noraka Rinaldu . Es gribu būt par LSA prezidentu, jo man, izbraidot ESU pasākumus, ir radies vēlme pēc dzimumu vienlīdzības sajūtas mūsu valstī. Man gribētos, lai par LSA prezidentu kļūst sieviete un kā pierāda, ka nebūt nav sliktāka par prezidentiem – vīriešiem.

J.Janums (LU): Ko tieši jūs plānojat darīt? Pieredze?

A.Cīrule: Mana pieredze ir patiešām pietiekama. Esmu vadījusi RSU SP, esmu pusgadu bijusi LSA viceprezidente. Ko es darītu, lai sasniegtu mērķus. Par valdību – jā, esam gājuši un runājuši ar valdību, bet tajā brīdī, kad mēs un es saprotam to, ka tas viss, ko esam izvirzījuši par saviem mērķiem, nav sasniedzams, valdība mūs neuzklausa, tad mums ir jāparāda, ka jā, studentu ir sociāla kustība, ka mūsu viedoklis netiek ignorēts. Sākot ar sarunām, beidzot ar tādām demonstrācijām kā Francijā.

R.Gulbis: Es varu apsolīt, ka, lai pievērstu uzmanību studentiem sasāpējušo jautājumu sakarā un neizdotos iegūt pozitīvu AIL. Es apsolītu ar savu valdi uzkāpt Dienvidu tilta vantīs pēc eklēriem.

P.Jurs (LiepU). Pateicos kandidātiem par drosmi. Līdztekus drosmei ir populisms. Kas jums ir vajadzīgs lai jūs sasniegtu to, ko jūs šeit minējāt?

A.Cīrule: Galvenais resurss ir students. Tādā nozīmē kā spēcīgas SP. Kas ir spējīgas sanākt kopā un vienoties kopīgam mērķim – privātas, valsts, reģionālās. Studenti.

R.Gulbis: Tikai kopā spējams sasniegt ļoti daudz. Kolīdz būs spēcīgas SP, būs spēcīga LSA.

L.Miltiņa (RSU): Kas, jūsuprāt, ir lielākais un vērtīgākais, ko esat panākuši?

R.Gulbis: Darbojoties LUSP, man jau divus gadus ir dots uzticības garants pārstāvēt LU studentus Senātā. Stājos pretī rektoram, akadēmiskā šķīrējtiesa. 1/200 apstrīdēšana. DF izveides jautājums. Esam vērsušies IZM. Pagājušais gads LUSP bija salīdzinoši mierīgs gads ko kopīgi ar Loretu vadījām.

A. Cīrule: No SP laikiem atceros divas lietas. Ar pacilātības sajūtu. Viena lieta – 1/200 – RSU , protams, neviens negribēja dot. Te nav tikai mans darbs, arī iepriekšējās valdes darbs. Par spīti visam, izdevās to izcīnīt. Otra lieta – mēs vienā brīdī spējams pateikt – nē, mūsu s ir jāklausa – nedrīkst sasaukt Satversmes sapulci, azimirstot paziņot studentam. Mēs spējams uzsist uz galda un pateikt – nē, mūsos ir jāklausa.

M.Brencis: T.Kože minēja, ka kopā jādara tā, lai nemusinātu vidusskolēnus izbraukt no valsts. Man liekas, tā īsti nav – mēs nemusinām. ai mums ir kopā ar IZM jāmusina vidusskolēni , lai viņi neizbrauc no valsts?

A.Cīrule: Uzskatu, ka nespējams teikt studentiem – brauciet, nebrauciet. Bet mēs varam strādāt kopā ar IZM, lai Latvijā iegūtā izglītība būtu tik kvalitatīva un studentiem būtu tādas tiesības, ka viņi vienkārši negribētu braukt uz ārzemēm un, ja gribētu, tad tikai apmaiņas programmās.

R.Gulbis: Es uzskatu ka, ja mēs varam piedāvāt mazāk kvalitatīvu izglītību par augstākām cenām, tas būtu noziegums censties atturēt skolēnus un studentus doties uz ārzemēm.

M.Brencis: Lūdzu, precizējiet – vai patiešams, lai studēt un pēc tam valstij vienalga? Vai tomēr valstij vienalga? Vai tādiem bezatbildīgiem tiptiem kā man nav par kaut ko jāatbild?

R.Gulbis: Mēs varam veidot mehānismu, kas ir balstīts nodokļu sistēmā. Lielākas nodokļu atlaides tiem, kuri pēc studiju beigšanas strādā savā nozarē.

A.Cīrule: Problēma, acīmredzot, slēpjas kaut kur dziļāk, nekā vienkārši sodīt tos, kuri .. Ja tādi cilvēki ir ļoti, ļoti daudz, tad kaut kas nepareizi ir tajā sistēmā – kāpēc studenti neaiziet strādāt savā nozarē.

M.Brencis: Vai tu plāno prioritāro sadalījumu mainīt?

R.Gulbis: Jautājums – vai vispār ir nepieciešams noteikt prioritārās nozares kā tādas? Runājot par tik šauru nozari kā materiālzinātne – vai ir nepieciešams tik daudz speciālistu šajā nozarē? Vai tiešām ir nepieciešams noteikt šīs nozares un ar tādu finansējumu.

A.Cīrule: Esmu par to diskutējusi ar J.Vētru. Viņš ar šo teikumu ir domājis, ka finansējums ir jāpiešķir... Valstij ir jāpasaka, kādas nozares valstij ir nepieciešamas – ko mēs gribam, ko mums vajag. Citādāk tas būtu nepārdomāti no valsts puses.

A.Leijējs: Kādas ir jūsu spējas, īpašības un pieredze, lai pārstāvētu studentu viedokli valstiskā līmenī? Gan Saeimā, gan valdībā. Otrs jautājums Annai – vai tiešām tu uzskati, ka dzimums ir kritērijs, lai ieņemtu kādu amatu? Ņemot vērā STH.

A.Cīrule: Edvarts lika nosaukt vienu sliktu īpašību – es arī nosaucu. “Es vienu dzimumu uzskatu par .. nu..”

Par savu lielo plusu es uzskatu to pieredzi, ko esmu ieguvusi, būdama LSA viceprezidenta amatā. Esmu pusgadu gatavojusies kļūt par LSA prezidentu – gan staigājot ar Igoru pie valdības, gan AIP. Uzskatu, ka man netrūkst zināšanu un pieredze. Otra lieta – es studēju politiku, man ir priekšstats par to, kā notiek šie politiskie procesi.

R.Gulbis: Man piemīt slikta īpašība, ka, ja man aiziet širmis un es saslimstu ar kādu lietu, tad es līdz kaulam ar to ņemtos. Mana pieredze LUSP ir devusi pietiekamas zināšanas. Izglītība ir radījusi plašu skatpunktu.

K.Ante: Mani pārsteidz R.Gulbja ieteikums par vispārējās studiju maksas. 2002. gadā LSA visu gadu ņēmās ar K.Šadurska šāda veida priekšlikumu, lai to apgāztu. Ko dod tas, kāpēc ir jāierosina šāds modelis? Bez tam jūs teicāt “ņemot vērā bāzes finansējumu”... Ņemot vērā līdzšinējo .. tas sekmē studentu segregāciju. Ne par pareizajām lietām cīnāties.

R.Gulbis: Nevis studentu maksas noteikšana, bet grieztu noteikšana. Budžeta vietas nelikvidēt.

A.Cīrule: Uzskatu, ka vispārējās maksas ieviešana būtu pilnīgi kaut kas absurds. Jo kas tad nosaka mūsu studiju maksu – tas ir pieprasījums, studētgribētāju skaits un maksātspēja. Studenta maksātspēja palielinās, augstskolām vairāk pacelt studiju maksas.

P.Jurčenko: Pirmais jautājums – jācītē Unda “darbi, atmiņas, bērni”. U.Luckāns – pēc viņa ir palicis ļoti daudz atmiņu, daži ļoti spēcīgi darbi. Kas būs pēc jums – atmiņas, darbi?

A.Cīrule: Es ceru un domāju, ka atmiņas paliks, ka esam cīnījušies visiem spēkiem, ne vienā brīdī neesam piekāpušies. Lielie darbi – studiju maksas, finansējums. Palielināt vai nesamazināt finansējumu augstākajai izglītībai. Cīnīties, lai finansējums pieaug.

R.Gulbis: Negribētu atnest arī trešo lietu. Labas atmiņas par lieliem darbiem. Runājot par bērniem, man gribētos, lai paliktu bērni, kas būtu spēcīgas pašpārvaldes un vienotas LSA.

P.Jurčenko: Tava attieksme pret augstskolu ranžēšanu – Rinaldam. Kuras augstskolas ir pelnījušas vairāk atbalsta, uzslavas, atbalstus – tās, kas no labiem skolēniem uztaisa izcilus, vai tās, kas no viduvējiem vai sliktiem uztaisa ļoti labus?

R.Gulbis: Uzskatu, ka ranžēšana ir pilnīgi nevajadzīga un lieka. Tā tikai deformē augstākās izglītības telpu. Runājot par studentiem – ir jābūt gan izcilajiem studentiem, ļoti, ļoti atzinīgi vērtējams ir tas, ka no viduvējiem skolēniem mēs ieraugām ļoti labus studentus un augstskolu absolventus. Svarīgāk tautsaimniecībai un sabiedrībai kopumā ir izcili studenti.

V.Taube: Uzskatu, ka laba organizācija ir tad, ja ir izieti pakāpieni. Man ir ļoti labi skaidrs, ko tu esi darījis ar Loretu un LUSPu. Bet ko tu pats personīgi 4 gadu laikā esi izdarījis LSA labā viens pats?

R.Gulbis: Atļaušos citēt A.Skrūzmani no RSU, kurš dāvināja man cigāru. Bieži vien labākie vadītāji ir tie, kas nāk no malas.

Valērija (ViA): Vai kāds no jums pārstāv kādu politisko partiju un kādu?

R.Gulbis: Nepārstāvu nevienu.

A.Cīrule: Neesmu nevienas politiskās partijas biedrs. Ideoloģiski nevienu neatbilstu.

L.Žukovska (Via): Lielu studentu daļu aizņem ne tikai latviski runājoši studenti. Vai esat lēmuši kā iesaistīt citus studentus?

A.Cīrule: LSA ir atvērta jebkuram. Ja viņam ir tāda vēlme. Ir bijusi situācija, ka LSA valdē bijis ārzemju students. LSA šeit ir iespēja sadarboties ar organizācijām, kas nodarbojas ar ārzemju studentu aprūpēšanu Latvijā un SP.

L.Žukovska: Šeit vairāk jautājums par krievvalodīgajiem studentiem Latvijā.

A.Cīrule: Cik to mūsu kapacitāte ļauj un ļaus, mēs to darīsim. Šobrīd varbūt ir tehniski šķēršļi.

R.Gulbis: Būtu jāizvirza viena lieta – tulkojums krievu, angļu valodā. Tādējādi informējam labāk visas pārstāvošs.

Z.Grigale: Par prioritārajām. Materiālzinātne nemaz nav tik šaura un nepopulāra. Man darba tirgus ir atvērts Latvijā un Eiropā. Vai tiešām prioritārās nozares ir jāmaina? Uz kā tad mēs to visu balstīsim, ja ne uz zinātnes attīstību un rūpniecības nozares attīstību?

R.Gulbis: Esmu vienmēr balstījies uz zinātnes attīstību. Mūsu valsts ekonomika, kur mēs balstāmies tikai uz prioritārajām nozarēm. Šajā sakarā reizi piecos gados ir jāpārskata šīs nozares. Vai tiesām speciālisti, ko esam sagatavojuši, ir pietiekami vai nav konkrētajās nozarēs. Manuprāt, prioritārās nozares šobrīd – mediķi, inženierzinātņu studenti. Bet prioritāro nozaru sadalījums ir jāsabalansē.

J.Janums(LU): Piemērs iz dzīves – ASV kandidāti priekšvēlēšanu laikā braukā pa štatiem un runā ar vēlētājiem. Vai jūs esat apbraukājuši SP, aprunājušies ar studentiem?

A.Cīrule: Esmu LSA pietiekami ilgi, esmu pabijusi gandrīz visās Latvijas augstskolās. Tieši priekšvēlēšanu laikā esmu gājusi tur, kur mani aicināja, un gāju tur ar prieku.

R.Gulbis: Līdzīgi kā Anna, arī es gāju tur, kur mani aicināja. Paldies jums.

Kandidāti pamet telpu.

Debates par kandidātiem

K.Avots (LU): Mums ir nepieciešams spēcīgs kandidāts. Abi centās. Kādam sanāca vairāk, kādam – mazāk. Abi cilvēki ir komandas spēlētāji, kas no vienas puses priedē, no otras – baida. Par R.Gulbi – LU lietās mums bieži bijušas dažādas domstarpības, tomēr viņam ir lieliska caursišanas spēja. Ko viņš viens pats ir darījis LU, ko viņš nepieminēja – Rinalds lielākoties ir tas galvenais bastions, kas met atpakaļ programmas, kas nav labas; viņš kā vienīgais stājas pretī vadībai, tiek uzklausīts. Esmu pārliecināts par viņa spējām un kvalitātēm. Ja vajag, ja ir mērķis, tas tiek izpildīts. Kad rudenī

kļuvu par studentu, stāvēju Doma laukumā kopā ar jaunajiem LU studentiem. Rinalds teica uzrunu. Viņš ir spējīgs stāvēt ne tikai LU studentu priekšā, bet visas Latvijas studentu priekšā ar LSA karogu rokās. Viņš ir spējīgs realizēt tās lietas, kuras nepieciešams.

J.Dāboliņš (BAT): Neesmu par labu ne vienam, ne otram kandidātam. Vēlos vārst uzmanību par to, kāpēc bija tik maz informācijas par šiem kandidātiem. Kāpēc ir bijusi tāda slepenība par A.Cīrules kandidēšanu? Kāpēc viņas pašas SP par to nezināja? Runājot par Rinaldu – tā ir viņa spontāna rīcība – jā, es iešu, darbošos.

P.Jurčenko (LU): Man ar prieku ir jāatzīst. Esmu LU patriots. Neesmu vairs saistīts ar LUSP, tīri politisku iemeslu dēļ būtu grūti būt objektīvam. Atceros pirmo Kongresu, kur bija K.Ante, kura bija forša. Atceros arī Kongresu, kurā pirmoreiz ievēlēja U.Luckānu no LU. Tomēr šobrīd man ir jāsāk ar tādām interesantām lietām – kāpēc jautāju to jautājumu par to, kas paliks pāri – kad es LUSP sēdēs vērtēju LUSP darbu, nācies secināt, ka par R.Gulbi paliek spilgtas atmiņas, bet nepaliek darbi. Par A.Cīruli – par viņu nepaliek tik daudz atmiņu, bet paliek darbi. Rinaldam piemīt lielāka harizma, bet Annai – pieredze un reāli darbi.

J.Dāboliņš pieminēja slepenību. Ja kādas organizācijas rīko tikšanās par prezidenta kandidātiem – kāpēc tādā aicināja tikai vienu kandidātu? Tad vajadzēja aicināt abus, būt godīgiem.

A.Cīrules pieredze būs noderīgāka nekā R.Gulbja harizma.

P.Jurs (LiepU): Kolēģi, mēs esam tur, kur mēs esam. Un mēs te esam, jo mēs neesam spējīgi plānot, konstruktīvi domāt. Mūsu valsts ir tur, kur tā ir. Neesmu strādājis kopā ar Annu, neesmu strādājis ar Rinaldu. Bet, paņemot abus tekstus, A.Cīrules tekstos lasu populismu – studentu labklājību. Tomēr mēs gribam realitāti. Un, ja kandidātam nav skaidra vīzija par to, kas būtu jādara, tad Es esmu par labu R.Gulbim, viņam ir iespēja no A.Cīrules smelties pieredzi. Varbūt mums būtu jāmaina vēlēšanu sistēma – varbūt ir jāņem piemērs no ASV. Aicinu jūs būt ļoti nopietniem attiecībā uz lēmumu.

V.Grahovska (VeA): Noklausoties kandidātu runas, Rinalds nosauca konkrētus mehānismus, kā viņš varētu rīkoties konkrētās situācijās. Annas runa bija virspusīga. Ļoti novērtēju, ka Rinalds ir no malas. Viņš nāk ar skaidrām idejām, kā LSA pataisīt labāku.

J.Janums (LU): Pievienojos priekšpēdējam runātājam. Man vakar vēl nebija konkrēta viedokļa par kandidātiem. Intensīvi pētīju kandidātu runas, CV. Personīgi atbalstu R.Gulbi, esmu ar viņu strādājis. Aicinu balsot par R.Gulbi – paskatieties strukturāli uz šīm kandidātu uzrunām – kā tiek strukturēts teksts, cik skaidri ir izteikta doma. R.Gulbim – 3 konkrēti mērķi ar konkrētiem faktiem. Diemžēl A.Cīrules lapā – viņa ir centusies uzstādīt šos 3 punktus, bet.. Ja paskatās pirmās trīs rindkopas, tur ir vispārīgi izteikumi. “Ar cieņu, Anna Cīrule” - pieklājīga atvadīšanās. “Vienmēr Jūsu, Rinalds Gulbis” - vienmēr jūsu, vienmēr darbošos jūsu labā.

L.Miltiņa (RSU): Runājot par R.Gulbi – es viņu nezināju, bet ieraugot atcerējos. LSA 12. kongress – izteikums par toreizējo prezidenta amata kandidātu U.Luckānu: “Lai kāds kretīns viņš būtu, viņš ir vienīgais, kas mums ir”. Par Annu – viņa LSA prezidenta amatam ir gatavojusies 1,5 gadu, viņa darbojas AIP, valdības tikšanās, vadlīniju izstrāde. Viņai ir pieredze. Ja kāds saka, ka viņa to dara virspusīgi – ja cilvēks dara lietas, kas viņam jau ir pašsaprotamas, viņš dažreiz to izpauž ne tik skaidri un uzskatāmi. Kāpēc RSU viņu neizvirzīja – DU paspēja ātrāk un vēlreiz to darīt būt lieki. Annas pieredze, Rinalda harizma, bet Annai ir mērķtiecīgums, tas, ka viņa šodien te ir, ka viņa ir gatava strādāt.

M.Brencis: Man prieks, ka Latvijā ir tādi studenti, tādas sievietes, kas var arī tā pateikt. Sākšu ar morālu atmazgāšanu – stādīšos priekšā kā Finanšu ministrijas Juridiskā departamenta vadītājs – esmu Tautas partijas atbalstītājs 9 gadus. Es kaut ko varu pateikt arī par politiku. *Ovācijās*. Politikā pārdod sapņus un ilūziju. Par Igoru – es sākumā nebiju pārliecināts, kāds viņš būs kā prezidents.

Galu galā es nācu uz U.Luckāna valdi. Bet tagad varu jums teikt – viņš ir bijis lielisks LSA prezidents. *Milzīgi aplausi*. Mēs ar viņu beigās sākam elpot un pukstēt vienā ritmā. Tāpēc jau mēs par viņiem domājam. Mēs viņus zinām. Tas, ko jūs ievēlēsiet, ceru, ka viņš spēs kopā ar jums arī iemiesot to, ko viņš jums šodien solījis panākt. Es balsošu par A.Cīruli, bet es neko jums neuzspiedīšu. LSA ir politiska organizācija, ne partejiska. LSA cīnās par varu. Mēs pārstāvam 130 000 studentu – kā mēs varam nebūt politiska organizācija? Mēs gribam naudu, varu un, iespējams, sievietes. Noslēgumā – balsojiet tādā ritmā par to kandidātu, ar kuru jūs jūtaties vienā ritmā. Tam, kas zaudēs, vajag norīt to rūgtuma kamolu, un jāturpina strādāt – vienkārši jāturpina strādāt. Ievēlat, ko vēlaties un pukstat vienā ritmā ar viņu.

A.Bukonts (LLU): Runāju visu LLU kongresa delegātu vārdā. Aicinu balsot par A.Cīruli. LSA nopietna organizācija. Te nav dzejas konkurss. Es atbalstītu Rinalda kandidatūru uz valdes locekļa amatu. Bet Anna LSA darbojusies jau vairāk kā pusgadu.

S.Trokša (RSU): Annai ir milzīga pieredze. Viņa ir kāpusi pa visiem pakāpieniem. Ne jau pēc lapiņām ar darbības programmu mēs spriežam par kandidātu. Vai vēlamies kretīnisku LSA prezidentu?

A.Skrūzmanis (RSU): Man aizķērās R.Gulbja teksti. Par medicīnas studiju maksu u.c. Man ļoti žēl, ka Rinalds nezina, ka mediķi ir vienīgie, kas atstrādā savas studijas.

A.Leijējs (LU): Nedomāju, ka darbības programmas lapas ietekmē to, kurš būtu labāks LSA vadītājs. Attiecībā par Rinalda aizstāvību Uldim maijā – toreiz Uldis pārlicināja, ka būs labs kandidāts, ne tikai Rinaldu. Būsim pieklājīgi, nevajag apsaukāties.

P.Jurs (LiepU): Kāds teicis, ka Gulbis esot dzejnieks. Es teiktu – Anna ir dzejniece. Tā darbības programma – tā nav darbības programma, tā ir Ziedoņa epifānija.

Kur ir konkrētība?

P.Jurčenko: Nākamajā teikumā.

P.Jurs: Es piekrītu M.Brencim – sirds dziļumos mēs katrs esam izlēmuši. Bet es vēlos vēlreiz uzsvērt – es esmu par R.Gulbi. Visi dzied slavas dziesmas Annai – viņai ir pieredze. Nu protams, viņai ir pieredze – viņa ir gājusi visur līdzī Igoram!

Kandidāti atgriežas telpā.

15. Balsojums par prezidenta amata kandidātiem

A.Leijējs izskaidro balsošanas kārtību.

Tiek parādīts, ka vēlēšanu urna ir tukša.

I.Grigorjevs to aizzīmogo.

Notiek balsošana.

Kafijas pauze.

16. LSA prezidenta vēlēšanu rezultātu paziņošana

Balsu skaitīšanas komisijas ziņojums

L.Roze: Sagatavoti 240 biļeteni, izsniegti 199. Dzēsti – 41 biļeteni, nederīgi – 3 biļeteni.

Balsojuma rezultāti:

105 balsis – Anna Cīrule

91 balss – Rinalds Gulbis

Nolemts: ar balsu vairākumu par LSA prezidenti ievēlēta Anna Cīrule.

Jaunievēlētās prezidentes uzruna

A.Cīrule: Pirmkārt, es tiešām gribu pateikt lielu paldies par to, ka jūs mani ievēlējāt. Es vēlos paspiest roku Rinaldam. Es labprāt redzētu Rinaldu LSA Valdē. Viņš ir spējīgs ļoti daudz dot.

K.Solovjovs aicina balsot par Vēlēšanu rezultātu apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

143 PAR

9 PRET

7 ATTURAS

Nolemts apstiprināt Vēlēšanu rezultātus.

Apsveikumi jaunajai prezidentei

RSU SP sveic A.Cīruli.

Svinīgais zvērests

J.Dāboliņš sveic LSA nu jau iepriekšējo prezidentu I.Grigorjevu.

I.Grigorjevs: Es zinu, ka ar dāvanām tā nerīkojas, bet es to izdarīšu – katram valdes dalībniekam vienu rozi.

K.Trautmane: LSA pēdējā pusgada laikā ir ļoti augusi attīstībā. Liels paldies Igoram. Viss, kam Igors ķērās klāt, gāja tikai uz augšu. Ceru, ka arī turpmāk tev viss izdosies.

17. LSA budžeta 2009. gadam apstiprināšana

I.Grigorjevs: LSA biedru naudas apmēru nosaka Dome. Bet LSA budžetu nākamajam darbības gadam nosaka Kongress.

J.Janums: Uz kāda pamata tika veidots šis budžets?

I.Grigorjevs: Budžets tika veidots uz Domes sēdi. Dome lēma samazināt budžeta apjomu par 36 %, ko LSA valde izdarīja pēc biedru lūguma. Domes sēdēs visām pozīcijām tika iziets cauri.

A.Zeps: Cik liela bija summa?

D.Jakovels: Ar ko šis budžets atšķiras no iepriekšējā budžeta? Lielos vilcienos.

I.Grigorjevs: Ir mazākas algas – 180 Ls prezidentam, 90 Ls – valdes dalībniekam. Projektiem – ļoti detalizēta tāme.

D.Jakovels: Kā ir mainījusies summa?

I.Grigorjevs: Iepriekšējā gada summa bija 48 tūkst. Šogad plānojām uz 64 tūkst. Tika samazināts par 36% un attiecīgi šogad budžets ir aptuveni 38 tūkst. Tātad samazinājums salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu ir par 10 tūkst. mazāk.

K.Solovjovs aicina balsot par to, ka tiek apstiprināts šāds LSA budžeta projekts 2009./2010. gadam ar ieņēmumu izdevumu daļu, kāds nosūtīts un redzams ekrānā.

Balsojuma rezultāti:

144 PAR

15 PRET

3 ATTURAS

Nolemts apstiprināt šādu LSA budžeta projektu 2009./2010. gadam ar ieņēmumu izdevumu daļu, kāds nosūtīts un redzams ekrānā.

18. Statūtu grozījumu apstiprināšana

M.Brencis prezentē Statūtu grozījumus.

A.Cīrule ierosina Statūtos pie Valdes locekļu skaita nomainīt no 6 uz 8, lai īstenotu manu Valdes modeli.

L.Indriksone: Piedāvāju atstāt šī brīža redakciju.

A.Zeps: Mēs vēlamies precizēt Statūtos valdes locekļu skaitu. Tad mums būtu jāmaina budžets, kur iekļauti 7 valdes locekļi.

A.Cīrule: Manā valdes modelī ir 8 valdes locekļi un prezidents. Ir divi varianti – vai nu grozām budžetu, vai arī summu, kas paredzēta budžetā visiem valdes locekļiem, izdalām uz 8 valdes locekļiem.

E.Ratnieks: 6.3. punktā LU ierosina 3 nedēļas 1 mēneša vai 14 dienu vietā. 6.4. punktā noteikt “delegāta”.

P.Jurs: Lūgums nemainīt budžetu un atstāt tādu, kāds viņš ir tagad.

L.Liepiņa: Ja modelis nav vēl pieņemts, tad kāpēc mēs vēlamies budžeta maiņu?

K.Solovjovs: Modelis tiks apstiprināts Domes sēdē.

M.Pjuse: Kāpēc kādu no valdes amatiem nevar pievienot viceprezidentam?

A.Cīrule: Es atvainojos, ja kāds mani ir pārpratis, bet es neesmu teikusi, ka viceprezidenta funkcija ir staigāt līdz prezidentam. Nevar apvienot viceprezidentu ar citu amatu.

K.Solovjovs aicina balsot par to, ka punkts 6.3. tiek grozīts uz vienu no variantiem – 14 dienas vai 3 nedēļas.

Balsojuma rezultāti:

52 PAR

60 PRET

ATTURAS

Nav nolemts grozīt punktu 6.3.

K.Solovjovs aicina balsot par to, ka punkts 6.4. tiek grozīts.

Balsojuma rezultāti:

144 PAR

9 PRET

9 ATTURAS

Nolemts grozīt 6.4. punktu.

K.Solovjovs aicina balsot par to, ka punkts 6.9. tiek grozīts.

Balsojuma rezultāti:

139 PAR

0 PRET

10 ATTURAS

Nolemts grozīt 6.9. punktu.

8.2. punkts

A.Cīrule: Uzskatu, ka 8 valdes locekļi ir optimāls valdes locekļu skaits. Es būtu pateicīga, ja man būtu valdē 8 virzieni un ka man nebūtu jāapvieno.

K.Solovjovs: Budžetā ir paredzēts prezidents un 7 valdes locekļi.

A.Bukonts: Jautājums A.Cīrulei – ja apstiprinām 8 valdes dalībniekus, tas nozīmē, ka budžetā valdes locekļu algu kopējā summa tiek izdalīta uz 7?

R.Gulbis: Ierosinājums – aiz vārda “un” iekļaut “ne vairāk kā”.

K.Solovjovs ierosina balsot par to, ka tiek grozīts 8.2. punkts uz versiju “8.2. Valde sastāv no Prezidenta, un sešiem/septiņiem/astoņiem Domes uz vienu gadu ievēlētiem Valdes locekļiem”.

Balsojuma rezultāti:

146 PAR

4 PRET

2 ATTURAS

Nolemts grozīt 8.2. punktu.

K.Solovjovs ierosina balsot:

PAR, ja atbalsta to, ka šis punkts izsakāms redakcijā “8.2. Valde sastāv no Prezidenta, un astoniem Domes uz vienu gadu ievēlētiem Valdes locekļiem”

PRET, ja atbalsta to, ka šis punkts izsakāms redakcijā “8.2. Valde sastāv no Prezidenta, un sešiem/septiņiem Domes uz vienu gadu ievēlētiem Valdes locekļiem”

Balsojuma rezultāti:

110 PAR

28 PRET

1 ATTURAS

Nolemts izteikt šo punktu redakcijā “8.2. Valde sastāv no Prezidenta, un astoniem Domes uz vienu gadu ievēlētiem Valdes locekļiem”.

K.Solovjovs aicina balsot par Statūtu grozījumu apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

124 PAR

24 PRET

1 ATTURAS

Nav nolemts apstiprināt Statūtu grozījumus.

Piedāvājums uzskaitīt klātesošos.

Saskaitīti 149 klātesošie.

K.Solovjovs aicina balsot par Statūtu grozījumu apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

115 PAR

28 PRET

2 ATTURAS

Nolemts apstiprināt Statūtu grozījumus.

19. Studentu tiesību hartas ratifikācija un 2009./10. gada LSA Vadlīniju apstiprināšana

Studentu tiesību harta

K.Solovjovs: Studentu tiesību harta ir pārtulkota ESU angļiskā versija Studentu tiesību hartai. Šis piedāvājums nav grozāms. Šī harta ir tikai ratificējama/neratificējama.

K.Avots: Kāda jēga no hartas?

K.Solovjovs: Tas ir politisks dokuments, uz ko atsaukties, ja netiek ievērotas studentu intereses.

A.Leijējs: Kā par pirmo punktu – bezmaksas izglītību? Vai mēs to atbalstām?

K.Solovjovs: Tas nav darbības plāns vai mērķis, bet ideāls.

L.Trautmane (ViA): Harta būs pieejama kā nostādne, kā pozīcija.

M.Brencis: AIL šis varētu noderēt lobēšanai.

K.Solovjovs aicina balsot par Studentu tiesību hartas ratificēšanu.

Balsojuma rezultāti:

Nolemts apstiprināt Studentu tiesību hartu.

LSA Vadlīnijas

Ievads

U.Brosova: Kur ir norādīti līdzekļi mērķu sasniegšanai?

K.Avots: Lielisks dokuments, bet bez īpašas jēgas.

K.Solovjovs: Valde visa gada garumā virzās pēc šī dokumenta.

I.Grigorjevs: Šis dokuments ir ļoti svarīgs, tāpēc ļoti aicinu nopietni šim pievērsties. Piemērs par sociālo dimensiju.

U.Brosova piedāvā dzēst “līdzekļi” Ievada pēdējā rindkopā.

Augstākās izglītības sociālā dimensija

A.Zeps: Neskaidrības par 1. rindkopas otro teikumu “Tā kā ieguvumus no augstākās izglītības gūst gan indivīds, gan sabiedrība kopumā, augstākās izglītības izmaksas dalāmas starp valsti un indivīdu.”

I.Grigorjevs: Manā izpratnē un interpretācijā tas attiecināms uz dzīvošanas izmaksām. Uzskatu, ka šogad, 2009. gadā, nebūtu aiztiekamas studiju maksas sistēma, bet būtu skatāmi sociālie maksājumi, tātad dzīvošanas daļa. Un tur vismaz pusei būtu jābūt valsts iesaistei (pilna laika studentiem).

A.Zeps: Ierosinām iekļaut sīkāku aprakstu, lai būtu skaidrs, ka šis punkts ir tieši par dzīvošanas, nevis, teiksim, studiju maksas jautājumiem.

I.Grigorjevs: Pusi dzīvošanas izmaksas sedz students, pusi – valsts.

I.Grigorjevs: Mums nav jānosauk skaitlis, cik studentam nepieciešams dzīvošanai. Mums jābūt metodoloģijai tam apakšā.

A.Straume (BSA): Ieteikums Vadlīnijām par stipendijām.

I.Grigorjevs: Šobrīd LSA nav vienota koncepcija par stipendijām. Tas, ko saku es, ka liels uzstādījums – puse ir no valsts, puse – no studenta individuāli. Manuprāt, tas ir jāattiecina uz pilna laika studentiem. Kā vadmotīvs LSA, uz ko iet. Bet šobrīd mums nav pilnīgi nekāda nostādījuma par to.

K.Logina (EKA): Jautājums par privātajām augstskolām – mums nav pieejamas stipendijas, bet kāpēc tad mēs nevaram pretendēt uz stipendijām?

I.Grigorjevs: Manuprāt, tas ir jāattiecina uz pilna laika studentiem. To iesaku es. Nekāda dalījuma – budžeta/nebudžeta u.c.

A.Leijējs: Ja es pareizi saprotu, ir ideja, ka stipendijas tiek maksātas ne tikai labākajiem budžetā, bet visiem pilna laika studentiem. Vai valsts budžetā tam ir nauda? Vai tas nav pārāk augsts mērķis?

K.Solovjovs: Es ierosinu A.Straumi piedāvāt konkrētus piedāvājumus.

D.Jakovels: Šis uzstādījums ir ekonomiski prasīgāks. Vai tas ir reālāk?

I.Grigorjevs: Nē. Bet mums vajag virzienu, uz kuru iet.

A.Straume piedāvā iekļaut teikumu “Palielināt studentu skaitu, kuri var saņemt stipendiju no valsts budžeta tā, lai pilnīgi visi pilna laika studenti saņemtu valsts stipendiju”.

D.Jakovels: Valsts ir tā, kura dibina augstskolas. Valsts pārsvarā pasūta budžeta vietas valsts augstskolām. Bet nākamgad 15 budžeta vietas būs arī BAT, attiecīgi arī stipendijas. Tātad te ir mazliet cita izpratne.

A.Leijējs: Šāds priekšlikums tomēr ir pārāk prasīgs no valsts budžeta. Varbūt mēs varētu noteikt kādu procentu, kas šajā brīdī būtu no gaisa pagrābts. Bet varētu ieteikt 10 – 15 %.

K.Solovjovs: Piedāvājums pieņemts. Atgādinu, ka Vadlīnijas nav darbības plāns.

K.Avots: Ierosinu balsot pret piedāvājumu.

A.Zeps ierosina izmainīt 2. rindkopu.

Studentu kustības stiprināšana

Ierosinājumu nav.

K.Solovjovs ierosina balsot par to, ka tiek svītroti vārdi “un līdzekļi” Vadlīniju ievada pēdējā rindkopā.

Balsojuma rezultāti:

112 PAR

1 PRET

11 ATTURAS

Nolemts, ka tiek svītroti vārdi “un līdzekļi” Vadlīniju ievada pēdējā rindkopā.

K.Solovjovs ierosina balsot par precizējumu, ka dalījums starp valsti un indivīdu ir tikai par dzīvošanas izmaksām, nevis par visām augstākās izglītības izmaksām.

Balsojuma rezultāti:

98 PAR

15 PRET

5 ATTURAS

Nolemts atbalstīt precizējumu, ka dalījums starp valsti un indivīdu ir tikai par dzīvošanas izmaksām, nevis par visām augstākās izglītības izmaksām.

K.Solovjovs ierosina balsot par jaunas rindkopas ieviešanu aiz 1. rindkopas Augstākās izglītības sociālās dimensijas sadaļā: “Palielināt studentu skaitu, kuri var saņemt stipendiju no valsts budžeta tā, lai pilnīgi visi pilna laika studenti / ne tikai “budžeta studenti” saņemtu valsts stipendiju.”

Balsojuma rezultāti:

56 PAR

39 PRET

18 ATTURAS

Nav nolemts par jaunas rindkopas ieviešanu aiz 1. rindkopas Augstākās izglītības sociālās dimensijas sadaļā: “Palielināt studentu skaitu, kuri var saņemt stipendiju no valsts budžeta tā, lai pilnīgi visi pilna laika studenti / ne tikai “budžeta studenti” saņemtu valsts stipendiju.”

K.Solovjovs ierosina balsot par LSA Vadlīniju pieņemšanu šādā redakcijā ar grozījumiem.

Balsojuma rezultāti:

90 PAR

26 PRET

7 ATTURAS

Nolemts apstiprināt LSA Vadlīnijas.

Ziedojumos tika savākti Ls 40,07.

Noslēgums

Sēde tiek slēgta: 18:50

Sēdes vadītājs: Kirils Solovjovs

Sēdes protokolētājs: Inga Saknīte