

## LSA DOMES SĒDES PROTOKOLS

08.05.2021.

Rīgā

Nr. 2021/DP\_

**Latvijas Studentu apvienības (LSA) valdes sasauktā un rīkotā ārkārtas domes sēde**

**Domes sēdes norises vieta:** tiešsaistē, lietotnē “Zoom”

**Sēde izsludināta:** ar e-pasta starpniecību 2021. gada 14. martā

**Sēdes sākums: 10.00**

**Sēdē piedalās:** 29 no 51 balsstiesīgajiem – konstatēts kvorums

**Sēdē piedalās:**

### Domnieki:

Ints Mančass (BA)	Arturs Bārtulis (LLU)	Salvis Dundenieks (RTA)
Elīza Skreba (BA)	Adrija Andersone (LSPA)	Santa Mukāne (RTA)
Raivis Filimonovs (DU)	Krišjānis Āķītis (LSPA)	Agnis Salmiņš (RTU)
Kristaps Jumis (DU)	Līga Rudzāne (LU)	Aneta Tarasova (RTU)
Ieva Iraida (EKA)	Patrīcija Mikele (LU)	Mareks Biskars (RTU)
Anna Vērdiņa (LiepU)	Rūdolfs Aleksandrs Strods (LU)	Matīss Kundziņš-Āboliņš (RTU)
Emīls Bišovs (LJA)	Dāvis Dejus (LU)	Igors Uhaņš (VeA)
Kortnija Māra Gurtlava (LKA)	Anželika Zorova (RSU)	Petra Razgale (ViA)
Valters Dolacis (LKrA)	Zenons Beļskis (RSU)	Katrīna Sproģe (LSA)
Ernests Brēdiķis (LLU)	Laima Kampa (RSU)	

### Viesi:

Izabella Rumkovska (LSA)	Alise Vaivode	Katrīna Utāne
Lāsma Līga Reisa (LSA)	Amanda Barkāne	Kārlis Griška
Elīza Dāldere (LSA)	Ance Mistre	Laura Dzalbe
Kristafers Zeiļuks (LSA)	Andis Poļaks	Lāsma Ludborža
Elīna Druvaskalne (LSA)	Ariana Krasīščikova	Lāsma Tomsone
Anna Paula Veidemane	Arnolds Gudkovs	Paula Feldmane
Aigars Pluģis	Deniss Celuiko	Ralfs Bormanis
Aiva Staņēviča	Elizabete Maija Liepa	Ralfs Mihailovs
Alise Grosbaha	Elīza Marta Stangaine	Simona Granta
	Ieva Annija Eihmane	Toms Mārtiņš Smilga
	Justīne Širina	

### Sēdes darba kārtība:

1. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana
2. Balsu skaitīšanas komisijas ievēlēšana
3. Valdes vēlēšanas

4. Pauze un balsošana par valdes amatu kandidātiem
5. Valdes vēlēšanu rezultātu apstiprināšana

**Sēdes sākums: 10.03**

### 1. Domes sēdes atklāšana

---

*K. Sproģe saka uzrunu.*

*E. Druvaskalne informē, ka kvorums ir konstatēts.*

*K. Sproģe iepazīstina ar domes sēdes norisi.*

### 2. Domes sēdes darba kārtības apstiprināšana

---

*K. Sproģe iepazīstina klātesošos ar iesūtīto domes sēdes darba kārtību.*

**K. Sproģe:** Vai kādam ir iebildumi pret darba kārtības apstiprināšanu šādā redakcijā?

**“Par 2021. gada 8. maija domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu.”**

*Mandātus “Par” paceļ vairākums. “Pret” vai “Atturas” neviens nenobalso.*

**Lēmums: 2021. gada 8. maija domes sēdes darba kārtība ir apstiprināta.**

### 3. Balsu skaitīšanas komisijas ievēlēšana

---

**K. Sproģe:** Tā kā šodien ir paredzētas valdes locekļu vēlēšanas, ir nepieciešama balsu skaitīšanas komisija vismaz trīs cilvēku sastāvā.

**E. Bišovs:** LJA SP izvirza K. Sproģi.

**A. Staņēviča:** Viesis izvirza P. Mikeli.

**R. A. Strods:** Uzturu A. Staņēvičas izvirzījumu P. Mikelei.

**K. Sproģe:** Ir nepieciešams vēl viens komisijas loceklis.

**L. Kampa:** RSU SP izvirza A. Barkāni.

*Izvirzītie domnieki uztur savu kandidatūru.*

**K. Sproģe:** Vai kādam ir iebildumi pret Balsu skaitīšanas komisijas apstiprināšanu šādā sastāvā?

*Iebildumi netiek saņemti.*

Izsludinu balsojumu:

**“Par Latvijas Studentu apvienības Domes sēdes Balsu skaitīšanas komisijas apstiprināšanu šādā sastāvā: Katrīna Sproģe, Patrīcija Mikele, Amanda Barkāne.”**

*Mandātus “Par” paceļ vairākums. “Pret” vai “Atturas” neviens nenobalso.*

**Lēmums: Par Latvijas Studentu apvienības Domes sēdes Balsu skaitīšanas komisiju apstiprināti: Katrīna Sproģe, Patrīcija Mikele, Amanda Barkāne.**

### 4. Valdes vēlēšana

---

**K. Sproģe:** Valdes vēlēšanām ir saņemti trīs pieteikumi. Viens no Lāsmas Līgas Reisas uz iekšējā virziena vadītājas amatu, no Elīzas Dālderis uz sociālā virziena vadītājas amatu un no Rūdolfa Aleksandra Stroda uz akadēmiskā virziena vadītāja amatu. Visi pieteikumi ir saņemti laikā. Tā kā gan Lāsma, gan Elīza jau ir valdē, viņām mājasdarbs netika veidots, bet tāds tika nosūtīts Rūdolfam, uz kuru arī atbildes tika saņemtas. Piedāvājums ir katram no kandidātiem, tādā secībā, kādā tika iesniegti dokumenti, prezentācijai dot septiņas minūtes, mājasdarbam piecas minūtes, jautājumu uzdošanai septiņas minūtes un izteikšanās daļai piecpadsmit minūtes. Vai kādam ir iebildumi pret šo rosinājumu?

*Iebildumi netiek saņemti.*

Pēc tam, kad visi kandidāti būs sevi noprezentējuši, izmantosim programmu Election Runner, lai īstenotu balsojumu.

## *Iekšējā virziena vadītāja vēlēšanas.*

**L. L. Reisa:** Labdien cienījamie domnieki, LSA valde un arī viesi. Mani sauc Lāsma Līga Reisa un šodien es virtuāli stāvu jūsu priekšā, lai atkal kandidētu kā Latvijas Studentu apvienības iekšējā virziena vadītāja.

Nedaudz par mani. Šobrīd esmu Rīgas Tehniskās universitātes 1. kursa maģistrantūras studente. Studēju digitālās, humanitārās zinātnes. Bakalaura grāds IT nozarē, man jau, tā teikt, ir kabatā. Studējošo interešu pārstāvniecībā iesaistos teju jau četrus gadus un šajā laika periodā esmu guvusi zināšanas dažādos amatos. Šobrīd jau trīs nedēļas esmu iemēģinājusi savu roku kā LSA iekšējā virziena vadītāja. Protams, vēl mācos noteiktas lietas, bet esmu guvusi nelielu pieredzi šajā amatā. Vislielākā pieredze man ir nākusi tieši no Rīgas Tehniskās universitātes, šeit es savu ceļu studējošo interešu pārstāvniecībā uzsāku kā savas fakultātes IT lietu virziena vadītāja, pēcāk jau studentu parlamentā vadīju International Student Council, kas ir iekšējā ārzemnieku pašpārvalde un pēc tam kļuva arī par prezidentu. Paralēli prezidenta amatam, es biju arī studējošo senatore. Tieši kā studentu parlamenta vadītāja, es guvu pieredzi uz kuras arī balstu savu kandidatūru un šī brīža darbību, jo es uz savas ādas izjutu to, kas man ir vairāk trūcis no LSA puses kā vadītājam. Līdz ar to, es cenšos pie tā strādāt un to uzlabot. Papildus tam, sevi vērtēju kā mērķtiecīgu, rūpīgu un komunikablu personu, kas, manuprāt, ir pozitīvi vērtējamas īpašības iekšējā virziena vadītājam.

Savai darbībai esmu izvirzījusi trīs galvenos mērķus un es vēlētos uzsvērt to, ka ar šiem mērķiem nebeidzas iekšējā virziena darbība, jo šis amats ir ļoti daudzpusīgs. Kā vienu no saviem galvenajiem mērķiem, es vēlos izcelt LSA kapacitātes celšanu, jo šī brīža situācijā, mēs zinām, ka darba grupu ir daudz un studentija atrodas jau tā saspringtā periodā saistībā ar Augstskolu likuma grozījumu procesu, tāpēc cilvēkiem ir grūti izsekot līdzī visam notiekošajam, it īpaši, ja tas ir mazs cilvēku loks. Tas, ko es vēlos darīt, ir radīt LSA pievilcīgu studējošo pašpārvaldēm, veicināt pašpārvalžu interesi par LSA notiekošajiem procesiem un veicināt piederības sajūtu no pašpārvalžu puses LSA. Tādejādi, es vēlos radīt cilvēcīgu prieku un vairost vēlmi iesaistīties organizācijas darbībā.

Kā papildus mērķi, es esmu izvirzījusi iespējamu domes vecākā amata atgriešanu. Veicot savu mājasdarbu uz iepriekšējo kandidatūru, tas bija viens no jautājumiem uz ko man bija nepieciešams atbildēt. Šis jautājums mani ļoti ieintrigēja, jo amata doma bija veidot labāku kontaktu starp LSA valdi un domi. Manuprāt, tas ir vērtējams tikai pozitīvi, līdz ar to, es ļoti vēlētos kopā ar domi un vecbiedriem apspriest šo ideju, ievākt papildu informāciju par to, kādēļ šī ideja kādreiz ne līdz galam izdevās un iespējams atjaunot šāda amata esamību.

Trešais lielais mērķis ir komunikācija, jo realitātē visa iekšējā virziena darbība balstās uz komunikācijas principiem. Viena no lietām, kuru esmu jau iesākusi un noteikti vēlos pabeigt, ir komunikācijas novērtējums, lai saprastu mūsu pieļautās kļūdas un izlabotu tās. Komunikācijas novērtējumā es vēlos uzzināt to, kāpēc noteiktas pašpārvaldes neiesaistās LSA darbībā, kas traucē iesaistīties LSA darbībā un kas vispārēji klibo mūsu komunikācijā. Pēc šī brīža situācijas un iegūtajiem datiem no uzsāktā darba, ir jāsaprot, ka problēmas ir dažādas. Dažās pašpārvaldēs, piemēram, nav pietiekosa biedru kapacitāte, līdz ar to, ir jāstrādā pie mehānisma, kā pašpārvaldei piesaistīt biedrus, tādā veidā paplašinot cilvēkresursus, dažas pašpārvaldes nav informētas par LSA darbību vai informācija šķiet pārāk sarežģīta, līdz ar to, būtu vairāk jākomunicē un jācenšas saprast, kā šīm pašpārvaldēm palīdzēt. To paveikt, manuprāt, būtu iespējams, pieejot katrai no šīm problēmām individuāli.

Kā vēl vienu no saviem pienākumiem, vēlos minēt problēmsituāciju risināšanu, piemēram, apzināt pašpārvaldes, kurām ir problēmas ar 1/200 saņemšanu, palīdzēt pašpārvaldēm sakārtot savus iekšējos normatīvos aktus un par šo iniciatīvu man ir jāpasakās Arnoldam Gudkovam no Rīgas Stradiņa universitātes, jo viņš aktīvi jau nāca pie manis ar šo, kā arī vēlos iesaistīties citu problēmu risināšanā, ja pašpārvaldēm ir nepieciešama palīdzība no LSA puses.

Šādā veidā, veidojot kontaktu ar pašpārvaldēm un palīdzot risināt dažādas problēmas, mēs LSA padarām par pievilcīgāku vidi organizācijai, organizācijas biedriem, tādejādi vairojam tās pozitīvo tēlu, iesaistām papildu cilvēkus un palielinām savu kapacitāti. Jāsaka, ka iekšējā virziena

vadītāja darbs ir ļoti daudzpusīgs un ikdienā ir nepieciešams pielāgoties paveicamajiem darbiem un es to esmu gatava darīt. Ar prieku atbildēšu uz jūsu jautājumiem.

**L. Kampa:** Viens no mērķiem, kuru minēji, ir veicināt LSA biedru piederības sajūtu. Kā tu vērtē projektu, semināru nepieciešamību šajā kontekstā un kādā veidā tos vajadzētu finansēt?

**L. L. Reisa:** Projektus vērtēju kā pozitīvi iezīmi LSA darbībai, jo tajos veidojas draudzības starp dažādām pašpārvaldēm un veidojas cilvēcīga komunikācija ar LSA valdes locekļiem, piemēram, Studentu līderu forums, kur ieguvu fantastisku pieredzi kā dalībnieks un iepazīnos ar to, kas ir LSA un citām pašpārvaldēm, tāpēc tā ir pozitīva īpašība pozitīva tēla veicināšanā. Par finansēšanu, tiek paredzētas jau budžeta pozīcijas, bet būtu nepieciešams piesaistīt ārējos līdzekļus, iespējams, meklēt kādu projektu konkursu, ar kura palīdzību, būtu iespējams finansēt projektus.

**A. Staņēviča:** Ko tu paspēji izdarīt šī mēneša laikā, kamēr esi jau iekšējā virziena vadītāja?

**L. L. Reisa:** Nav vēl mēnesis pagājis, kopš oficiāli esmu amatā. Viena no lietām, pie kuras uzreiz sāku savu darbību, ir e-pastu migrācija, jo šobrīd LSA e-pastu sistēma stāv uz ļoti novecojušas platformas, līdz ar to, esmu pieķērusies pie tā. Šodien e-pastu migrācija tiks pabeigta. Vēl viena lieta, es iesaistos, kādas pašpārvaldes problēmas risināšanā, neminēšu kuras. Kā arī tika izveidota pirmā anketa priekš komunikācijas novērtējuma un sazinājos ar visiem vadītājiem, un vēl domes sēdes organizatoriskie darbi.

**A. Gudkovs:** Vai tu uzskati, ka studējošajiem LSA liekas pievilcīga organizācija, vai arī uzskati, ka viņai tādai būtu jābūt?

**L. L. Reisa:** Jāsaka godīgi, ka parasts studējošais nereti pat nezina, kas ir Latvijas Studentu apvienība. Dažās pašpārvaldēs ir biedri, kuri līdz galam nesaprot, kas ir Latvijas Studentu apvienība un tā ir lieta, pie kuras būtu jāstrādā, jo šī ir organizācija, pie kuras vērsties ar globālām problēmām, vēlams caur pašpārvaldi, lai ievērotu hierarhisko sistēmu. Pie tā noteikti ir jāstrādā, lai celtu Latvijas Studentu apvienības vārdu arī parastu studējošo vidū, bet, manā skatījumā, tas ir darbs, kurā ir jāiesaistās arī pašpārvaldēm, jo sākumā studējošajam būtu nepieciešams uzzināt, kas ir pašpārvalde un tad turpināt domāt par Latvijas Studentu apvienību. Būtu jāzina, kas ir Latvijas Studentu apvienība, ko viņa dara, vismaz primitīvā līmenī, lai studējošais būtu informēts par to, kādas organizācijas pārstāv viņa intereses.

**E. Bišofs:** Man drīzāk būs komentārs par to, ko pieminēji pirms tam. Jā, Lāsma ir daudz palīdzējusi ar mūsu iekšējām problēmām un mēs tās arī lēnā garā risinām. Rosinu balsot par kandidāti.

**A. Staņēviča:** Kā tavās acīs izskatītos ideāla LSA darbība, ko darītu biedri un ko valde?

**L. L. Reisa:** Ļoti sarežģīti uz šo jautājumu atbildēt, jo LSA darbība ir diezgan daudzpusīga. Es noteikti teiktu to, ka valde pārstāv studējošo intereses nacionālā mērogā, protams, projekti, kuri tiek veidoti, lai veicinātu šīs organizācijas pievilcību biedru acīs. Ja skatāmies uz ideālo mērogu, tad varbūt lielāka aktivitāte no biedru puses, jo es zinu to, ka ir noteiktas augstākās izglītības iestādes, kuru pašpārvaldes ir gandrīz uz katru darba grupu, tomēr ir tādas pašpārvaldes, kuras iesaistās ļoti maz vai neiesaistās vispār, līdz ar to, tā ir lieta, pie kuras ir jāstrādā. Ideālā variantā, ja mēs visi iesaistītos, tad visi justos pārstāvēti un tā arī realitātē būtu jābūt.

**A. Poļaks:** Cik es sapratu no Rīgas Tehniskās universitātes studentu parlamenta nolikuma, ir rakstīts, ka prezidents tiek ievēlēts uz diviem gadiem, bet tu biji uz gadu. Drīkst pajautāt kādēļ aizgāji?

**L. L. Reisa:** Es atļaušos neatbildēt uz šo jautājumu, jo tā ir personīga lieta, kas starp mani un organizāciju.

*L. L. Reisa pamet Zoom zvanu.*

*Izteikšanās daļa*

**A. Gudkovs:** Manuprāt, kandidāte ir ļoti atbilstoša šim amatam. Neskatoties uz rakstura īpašībām, tīri atskatoties uz šo nepilno mēnesi, kuru viņa jau ir pavadījusi LSA valdē un ko viņa ir izdarījusi un sākusi darīt. Esmu ļoti patīkami pārsteigts par to, ko viņa jau ir sākusi, piemēram, anketas izveide par pašpārvalžu problēmām un iesaisti LSA, lai identificētu problēmas un tās risinātu.

Manuprāt, kandidātei vēl ir ļoti daudz kas padomā, ko izdarīt, tāpēc neredzu nevienu iemeslu, kāpēc kandidāti neatbalstīt.

**A. Tarasova:** Runāšu kā LSA domnieks un jaunā RTU SP prezidente. Aicinu atbalstīt Lāsma kandidatūru, jo viņa man kā Rīgas Tehniskās universitātes pārstāvim ir devusi ļoti daudz mūsu organizācijas iekšienē darbu ziņā. Kā jau izskanēja jautājums, ka dažiem interesē, kas notika, tad visas iespējas uzrakstīt privāti un pajautāt. Lāsma kā LSA iekšējā virziena vadītāja ir sazinājusies ar mūsu domniekiem jau pa šo ļoti īso periodu un interesējusies par to, kas mums nav patīcis LSA darbībā, kur nepieciešami uzlabojumi, kā viņa var palīdzēt, ko iespējams mēs iepriekš nesaņēmām no LSA. Tas jau ir viens liels pluss, ka cilvēkam interesē un ka tiešām ir vēlme uzlabot esošo situāciju, tāpēc neredzu nevienu iemeslu, kāpēc neatbalstīt kandidāti.

**K. Zeļuks:** Lāsma arī mani pārsteidza, kad ienāca komandā, ar apņēmību un enerģiju, ar kuru viņa ienāca. Pirmā diena, manuprāt, parasti ir adaptācijas diena, bet ar kandidāti bija sajūta, ka viņa ir gatavojusies pirms tam, jo pirmajā dienā viņa uzsāka e-pastu migrāciju. Līdzīgi arī par citām lietām, man ir patīss prieks, ka tāds cilvēks ir. Es priecātos sastrādāties ar Lāsmu arī turpmāk.

*L. L. Reisa atgriežas Zoom zvanā.*

*Sociālā virziena vadītāja vēlēšanas.*

**E. Dāldere:** Sveiciens visiem domniekiem, viesiem un arī interesentiem, kuri ir atnākuši. Šodien esmu šeit, lai otrreizēji kandidētu uz sociālā virziena vadītājas amatu. Esmu Elīza Dāldere, nāku no Latvijas Universitātes un līdzīgi kā Lāsma, šobrīd studēju 1. kursā maģistratūrā vēsturi. Savas gaitas studējošo pārstāvniecībā esmu sākusi no 2019. gada. Sāku to it kā nejauši, sākot darboties Latvijas Universitātes studējošo pašpārvaldē kā koordinators lietvedības jautājumos, kā arī kā aktīvists. Pēc manas iniciatīvas tapa LU studentu zinātniskā konference, kura pēc tam kļuva par konkrētu darbības virzienu, kurā mēģinām studijas vairāk sasaistīt ar zinātni. Ar laiku sapratu, ka nevēlos būt cilvēks, kurš tikai skatās uz to, kādā veidā studējošo pārstāvniecībā tiek pieņemti lēmumi vai izvēles. Es vēlējos būt daļa no tā visa, līdz ar to, pagājušā gada pavasarī nolēmu kandidēt uz sociālā virziena vadītājas amatu, pati brīvprātīgi. Neviens man to nelūdza, es pati vienkārši vēlējos to darīt.

Iepriekšējā gadā esmu darbojusies gan ar studiju un studējošo kredīšanas sistēmu, gan ar Covid-19 atbalsta mehānismiem, gan arī ir iesākts darbs pie atbalsta studējošajiem no daudz bērnu ģimenēm, un es vēlos šos darbus turpināt. Mani darbības principi ir tādi, ka es vēlos turpināt savus iesāktos darbus un nevēlos, lai tie apstātos. LSA ir uzsākusi vairākas politiskās iniciatīvas sociālās dimensijas uzlabošanai. Protams, ka vēlos būt atklāta un demokrātiska savā darbībā un, ja jums ir kādi jautājumi, precizējumi par manu darbību vai kādas vēlmes uzlabot sociālā virziena darbību, es vienmēr esmu gatava atbildēt uz šiem jautājumiem un diskutēt, neskatoties uz to, cik ir pulkstenis. Tālāk, protams, kad tiek veidotas LSA nostājas, iekšējie dokumenti, vēstules un viss pārējais, kas ir saistīts ar sadarbību gan uz āru, gan iekšu, tad tas ir datos un pētījumos balstīts viedoklis.

Mana viena no vērtībām ir tas, ka studējošā statuss, savā ziņā, ir arī sociāls statuss, kas studējošos veido kā tādu atsevišķu sabiedrības grupu, kurai ir kopējs mērķis, kāpēc studējošiem ir savas nepieciešamības, lai viņi varētu izdarīt to, ko viņi ir iecerējuši savā dzīvē, kļūt par nākotnes sabiedrības daļu. Augstākās izglītības iegūšana ir izšķiroši svarīgs sociālās mobilitātes rīks, kā arī nodrošinājums pret studējošā labklājību ilgtermiņā un arī sabiedrības izaugsmi. Man ir būtisks šis princips, ka ikvienam ir iespēja kļūt par studējošo ikvienā no augstākās izglītības iegūšanas cikliem, un studiju procesa laikā to nepazaudēt, piemēram, sociālekonomisku apstākļu dēļ. Līdz ar to, mana pirmā prioritāte ir augstākās izglītības pieejamība, jo mums ir jācenšas lauzt ekonomiskās barjeras, kāpēc jaunieši neklūst par studējošo, vai arī, kāpēc tiek pamestas studijas, tāpēc ir svarīgi nodrošināt pienācīgu atbalstu studējošajiem arī pēc Covid-19 krīzes, kas formāli skaitās it kā beigusies līdz ar ārkārtējās situācijas beigām valstī. Tomēr nekas nav beidzies un ir jācinās, piemēram, par valsts budžeta stipendijām 200.00 EUR apmērā, lai tā būtu cietā pozīcija

valsts budžetā. Protams, arī ir jāiesaistās iniciatīvā par sociālo atbalsta mehānismu studējošajiem no daudz bērnu ģimenēm, kas nozīmē, ka šī gada rudenī varētu būt jauns atbalsta mehānisms studējošajiem pēc sociālajiem kritērijiem. Tālāk ir jācinās par studiju un studējošo kreditēšanas sistēmas pastāvēšanu, jo mēs zinām, kas notika šī gada rudenī, kad pieprasījums pārsniedza piedāvājumu un ir redzams, ka kreditēšana ir būtiski palielinājusī augstākās izglītības pieejamību. Šai ir jābūt vienai no prioritātēm arī Izglītības un zinātnes ministrijas budžetā, jo mēs nedrīkstam studējošo un studiju kreditēšanas sistēmu kaut kādā veidā apgriezt, balstoties uz potenciāli valstī svarīgākām jomām, piemēram, balstoties uz to, ka sociālās zinātnēs ir speciālistu pārprodukcija, jo ir jāatceras tas, ka ikviens, kurš iet uz augstāko izglītību, tas ir ieguvējs. Tālāk ir jauna iniciatīva par atbalsta mehānismu izstrādi studējošajiem vecākiem, kas taps kā pētījums, lai saprastu to, kādi ir tie apstākļi studējošajiem, ja viņi studiju procesa laikā izveido ģimeni, un studiju procesa gaitā piedzimst bērns, un kāds ir viņu ceļš līdz augstākās izglītības iegūšanai un kā to atvieglot.

Otrā prioritāte ir pieejama un iekļaujoša vide, kas nozīmē studējošā mijiedarbība ar vidi tajā brīdī, kad viņš ienāk augstākās izglītības iestādē. Ir svarīgi tas, vai visām studējošo grupām ir vienlīdzīgas iespējas iekļūt augstākās izglītības iestādē un kā šos procesus studējošo grupām atvieglot, līdz ar to, tiek runāts par vides pieejamības elementiem. Ne mazāk svarīgi ir tas, ka mēs šobrīd atrodamies attālinātās studijās un it kā liekas, ka attālinātas studijas ir atvieglojušas studiju pieejamību, bet īstenībā ne līdz galam, jo maz tiek domāts par digitālas vides pieejamības elementiem studiju materiālu tehniskajā nodrošinājumā. Vai lekcijas var vienlīdzīgi labi klausīties gan studējošie, kuriem nav īpašas vajadzības, gan tie, kuriem ir īpašas vajadzības. Tālāk, protams, ir studējošo psihoemocionālā veselība, kas ir pasliktinājusies Covid-19 izraisītās krīzes laikā, un šobrīd LSA ir uzsākusi veidot aptaujas melnrakstu, un tas nozīmē, ka šī mēneša laikā aptauja ir jāsāk izplatīt, jāsāk iegūt atbildes un jāsāk runāt ar politikas veidotājiem par to, lai studējošajiem, neskatoties, kurā iestādē tie studē, būtu pieejams atbalsts. Tālāk arī ir diskriminācijas novēršana augstskolu vidē.

Runājot par atbalstu izaugsmei, kas man ir trešā prioritāte, ir ļoti svarīgi arī LSA no nacionāla līmeņa perspektīvas pievērst uzmanību tam, vai ir pieejami granti vai stipendijas studējošajiem, lai viņi varētu savu dzīvi saistīt ar pētniecību vai industriju, kā arī rudenī ir jāpievērš uzmanība tam, kādā veidā tiks ieviestas darba vidē balstītas mācības augstākajā izglītībā. Paldies!

**A. Gudkovs:** Vai tu uzskati, ka studējošais ir sociāls statuss vai arī sabiedrības grupa? Kāpēc?

**E. Dāldere:** Es uzskatu, ka studējošā statuss ir sociāls statuss un tāpēc, ka studējošā statuss ir sociāls statuss, tā ir atsevišķa sabiedrības grupa. Viņus vieno sociālā pazīme, ka viņi ir studējošie.

**Z. Beļskis:** Man kā medicīnas studentam ir jautājums par rezidentūru. Vai tu uzskati, ka rezidentūras studējošajam maksas vietā ir jāsaņem gan atalgojums par darbu, gan arī valsts piedāvātās sociālās garantijas?

**E. Dāldere:** Sociālais virziens īsti līdz šim nav strādājis ar rezidentūras jautājumu, tas ir vairāk akadēmiskā virziena jautājums, līdz ar to, nevarēšu atbildēt uz šo jautājumu.

**L. Kampa:** Zinām, ka starp maksas studentiem un tiem, kas studē valsts budžeta vietās, bieži vien ir nevienlīdzība un liela plaša par atbalsta mehānismiem. Vai tu uzskati, ka vajadzētu un kā varētu veicināt valsts stipendiju ieviešanu arī maksas vietām, vai varbūt varētu būt kāds cits atbalsta mehānisms maksas vietu studējošajiem?

**E. Dāldere:** Es uzskatu, ka ir nepieciešams mazināt plaisu un arī maksas vietās studējošajiem ir nepieciešams atbalsts, līdz ar to, šobrīd topošais atbalsta mehānisms studējošajiem no daudz bērnu ģimenēm būtu paredzēts gan studējošajiem maksas vietās, gan valsts budžeta vietās un arī tam attiecīgi būs veidoti Augstskolu likuma grozījumi, kuros tiks paredzēts tas, ka valsts finansētas stipendijas var piešķirt studējošajiem gan privātajās, gan valsts augstskolā, gan maksas un budžeta vietās studējošajiem. Tiks paplašināts saņēmēju loks, līdz ar to, līdz ko stāsies spēkā šis atbalsta mehānisms, tā mēs būsim spēruši pirmo soli uz priekšu šīs sociālās nevienlīdzības mazināšanai. Protams, šis nebūs vienīgais darbs. Būs jāturpina aktīvi runāt ar politikas veidotājiem un jāaktualizē tas, ka ir nepieciešams veidot sociālo stipendiju fondu. Šobrīd Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības attīstības pamatnostādņēs ir ierakstīts tas, ka viņi vēlas izveidot sociālo stipendiju fondu līdz 2027. gadam, un mums ir jāstrādā pie tā, lai šis parādītos valdības

deklarācijās. 2022. gads būs tas gads, kad LSA būs aktīvi jāstrādā ar politikas veidotājiem pirms vēlēšanu perioda un maksimāli jācenšas šīs vērtības ielikt deklarācijās, lai viņi to sāktu pēc iespējas ātrāk pildīt un lai tas būtu aktuāli finanšu pārdalēs.

**A. Staņēviča:** Kā tavās acīs izskatītos ideāla LSA darbība, ko darītu biedri un ko valde?

**E. Dāldere:** Manās acīs būtu svarīgi tas, ka, piemēram, organizācijas biedri neskatītos uz LSA valdi tā, ka mums ir jābūt visvareniem, vizinošākajiem un visspēcīgākajiem tādā ziņā, ka par katru kļūdu, kuru pieļauj LSA valdes locekli un arī savā darbībā, nākas saņemt ļoti lielu nosodījumu vai pārmetumus un spiedienu, kas īstenībā traucē strādāt. Gribētos mainīt to, ja biedri redz, ka valdes locekļiem nav tādas kapacitātes, lai ko izdarīt, biedri nāktu palīgā nevis pateiktu, ka nav kaut kas izdarīts un nav pārstāvēti visi studējošie. Nevieni nav padomājis par to, kāpēc tā ir un kāpēc ir tādas situācijas izveidojušās, piemēram, ja valde nevar uzņemties visus pienākumus, ka biedri gribētu. Gribētu arī, kad biedri nāk pie valdes ar kādu iniciatīvu, tad jau paši ir sapratuši to, kādā veidā viņi vēlētos, lai šis process notiktu, jo dažkārt ir iniciatīva, bet nav plāna vai sapratnes, ko tad grib. Piemēram, mēs gribam taisīt kampaņu, bet netiek domāts tālāk par to, kāds būtu kampaņas saturs un tad gribās, lai valde izdomā visu biedru vietā, kādam jābūt kampaņas saturam, plānam, un tas ir grūti, jo ir jāapspriežas ar daudziem biedriem, jo katram ir savas intereses un viņas visas ir jāapkopo, taču to ir grūti izdarīt, ja biedri paši nav līdz galam sapratuši to, ko viņi vēlas. Tā būtu viena no lietām, ko es gribētu, lai tā uzlabojas LSA kopējā darbībā, tāpēc, ja skatāmies uz ideālu sadarbības modeli, tad gribētos, lai sadarbības modelī būtu vairāk sapratnes gan pret valdi, gan pret biedriem, jo mēs ļoti cenšamies nākt pretī un runāt ar biedriem, bet tas, ka mēs kādreiz neesam uzķēruši, vai ir bijis kāds jautājums, kurš biedriem ir sāpējis, bet iespējams paši nav par to runājuši vai pateikuši, ka tas ir ļoti svarīgi, tas bieži vien veido plaisu starp biedriem un valdi. Gribētos savstarpējā uzticība pieaugtu un biedri spētu uzticēties valdes locekļiem, runājot par savām problēmām, kā arī, lai būtu iespēja veidot savstarpējo saikni..

**A. Zorova:** Kāda varētu būt ātrās reaģēšanas sistēma diskriminācijas gadījumos?

**E. Dāldere:** Saistībā ar diskrimināciju, es uzskatu, ka pietrūkst nostājas. Ja iepriekš pietrūka kapacitāte, tad šobrīd ir sadarbības projekts ar centru "Marta", kur mēs iepazīstam diskriminācijas aspektus. Mana doma ir tāda, ka LSA ir jāstrādā pie iekšējo dokumentu sakārtošanas un tad viena no prioritātēm būtu izstrādāt nostāju par diskrimināciju un nostājā atrunāt to, ka LSA ir iespēja paust publiski nosodījumu vai viedokli par gadījumiem, kas izskan publiskajā vidē, kad kāds studējošais vai pasniedzējs ir diskriminēts. Ja mēs kā nacionāla mēroga organizācija sāksim par to runāt un protestēt, nosodīt šos gadījumus, tad varbūt augstākās izglītības vide būs atvērtāka un runās par to, ka diskriminācija ir izskauzama un ka tas nav nekas noklusējams. Ja mēs sāksim runāt par to, ka šādi gadījumi ir un spēsim attiecīgi reaģēt, tad tajā brīdī šo tēmu sāksim atvērt arī no savas puses. Tas ir domāts par to ātro reaģēšanu, lai arī, kad kādreiz pie mums nāk mediji un prasa par diskriminācijas gadījumiem, mēs droši varētu uz jautājumiem atbildēt, jo šobrīd nav pamata, uz kā to darīt.

**A. Gudkovs:** Vai tu uzskati, ka visām praksēm jābūt atalgotām un kāpēc?

**E. Dāldere:** Protams, ir jātiecas uz to, ka prakses būtu apmaksātas un iespējams jāskatās uz to, kā šīs prakses varētu regulēt, piemēram, darba vidē balstītu mācību regulējumu augstākajā izglītībā, kurš vēl nav tapis, bet ir skaidrs, ka ar tādu gribās strādāt. Ir jāskatās uz praksi kā pieredzes iegūšanas vietu. Studējošie, kuri iet praksē, vai nu viņiem ir iespējams iegūt atbilstošu skaitu kredītpunktu, vai arī ir jābūt iespējai nedarīt darbu bez atalgojuma. Ja prakse ir atalgota, tad tas ir ceļš, kā studējošais izvēlas par labu praksei nevis par labu zemāk kvalificētam darbam par kuru, iespējams, studējošais tajā brīdī varētu saņemt lielāku atalgojumu. Līdz ar to, ir jātiecas nacionālas politikas līmeni uz to, ka, ja darba devēji nākotnē vēlas labus speciālistus, tad, lai viņi attiecīgi iegulda studējošo izaugsmē jau brīdī, kad viņi ienāk kā praktikanti. Viņiem ir jāapzinās sava loma jau ātrāk, viņi ir tie, kas veido savu uzņēmumu un ir svarīgi, ka ir izglītoti un kompetenti darbinieki atbilstoši amata prasmēm.

*E. Dāldere pamet Zoom zvanu.*

*Izteikšanās daļa*

**A. Staņēviča:** LU SP izsaka atbalstu Elīzai. Iepriekšējais gads parādīja, ka viņa apzinīgi darbojas un izprot jautājumus un es neredzu iemeslu, kādēļ viņai nedot iespēju arī šogad turpināt savu iesākto darbu un arī cerams paspēt pabeigt līdz galam.

*E. Dāldere atgriežas Zoom zvanā.*

*Akadēmiskā virziena vadītāja vēlēšanas.*

**R. A. Strods:** Mans vārds ir Rūdolfs Aleksandrs Strods. Esmu Latvijas Universitātes socioloģijas 2. kursa students un šodien pateicos visiem klātesošajiem par to, ka esat gatavi uzklaut manu kandidatūru uz LSA akadēmiskā virziena vadītāja amatu.

Līdzīgi kā daudziem citiem studējošo pārstāvjiem, mani pirmie soļi interešu pārstāvēniecībā bija tieši manā vidusskolā, Siguldas Valsts ģimnāzijā, kur vadīju Izglītojamo padomu un biju Izglītojamo pārstāvis vecāku padomē. Tālāk mans ceļš veda jau uz Siguldas Jauniešu iniciatīvu centru "Mērķis", kur organizēju dažādus pasākumus par un ap debatēm, mentālo veselību, vadīju debašu pulciņu, kā arī Siguldas novadā esmu Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes vadītājas vietnieks, kura ietvaros izstrādājām Siguldas novada politikas dokumentu, kas iekļauj izglītību. Par manu darbu pēdējā pusotrā gadā runājot, iestājos Latvijas Universitātē, kur ātri iekļuvu sociālo zinātņu studējošo pašpārvaldē, kur arī esmu fakultātes domē un studiju virzienu padomē. 2020. gada 8. janvārī kļuva par Latvijas Universitātes studējošo pašpārvaldes biedru, vadīju Revīzijas komisiju. Pirmā kursa ietvaros kļuva par Latvijas Universitātes studējošo senatoru un nepilnus sešus mēnešus vēlāk sāku vadīt Studējošo senatoru kolēģiju, arī esmu LU Muzeju padomē. Mana darbība LSA sākās kā kongresmenim 2020. gada marta kongresā, kurā tiku iebalsots kā Revīzijas komisijas biedrs un nu jau krietnu laiku esmu LSA domnieks un pārstāvu LU studējošo pašpārvaldes intereses LSA domē un darba grupās.

Kādēļ es kandidēju uz LSA amatu? Par spīti tam, ka varbūt mans viedoklis par LSA dažos brīžos var būt ļoti kritisks, tas izriet no tā, ka man šī organizācija rūp un es labprāt redzētu, ka šī organizācija turpina savu darbību, pārstāvēt studējošo intereses tieši nacionālā līmenī un palīdzot LSA biedriem. Darbs būs liels, tāpēc virzīšos tālāk pie tā, ko es vēlētos darīt, vadot akadēmisko virzienu. Pirmā lieta, ko es darītu, gadījumā, ja tieku ievēlēts, laikā līdz pilnvaru sākumam, vēl vairāk pētītu visus jautājumus, kas skar akadēmisko virzienu un plānoju tikties ar studējošo pašpārvaldēm, lai noskaidrotu, kādas ir viņu akadēmiskā rakstura jautājuma problēmas un kā LSA varētu palīdzēt. Esmu sadalījis savu darbību akadēmiskā virziena vadītāja amatā trīs daļās.

Pirmā daļā ir ikdienas jautājumi, kur pats galvenais būtu Augstskolu likuma grozījumu sekas un paši grozījumi, ja tas iekļausies manā termiņā, tie būs medicīnas izglītības jautājumi, kuri pārsvārā ir saistīti ar rezidentūru, bet noteikti ir daudz citu problēmu, pie kurām varētu pievērsties. Viena no galvenajām lietām, kur man būs pievērsta diezgan liela uzmanība ir studentu – ekspertu tīkls, jo šobrīd ir diezgan liels iztrūkums no studējošo puses, kuri būtu kompetenti un spējīgi iesaistīties licencēšanas un akreditācijas procesos un nodrošināt to, ka šīs programmas ir studentiem atbilstošas un vērtīgas. Tālāk, protams, arī darbs ar LSA sadarbības partneriem, kur uzskatu, ka LSA būtu jābūt ne tikai reaktīvai, bet arī proaktīvai, respektīvi, būtu jāizstrādā vai nu pozīcijas pirms kādu jautājumu pacelšanas, vai arī aktīvi jāstrādā ar sadarbības partneriem pie jaunu risinājumu un izmaiņu īstenošanas un virzīšanas. Labprāt aktualizētu arī akadēmisko godīgumu, kas bija aktuāls pirms, ja nemaldos, diviem gadiem no LSA puses, kas nosacīti pazuda, bet ir ļoti svarīga lieta un LSA potenciāli vajadzētu pievērties un aktualizēt šo jautājumu savu biedru starpā un vispār studentu starpā. Protams, arī dažādi citi jautājumi, kuri noteikti pacelsies, laikam ejot, kurus esmu minējis savā motivācijas vēstules vīzijā.

Otrā lieta būtu organizācijas ilgtspējība, respektīvi, sabalansēts budžets, kas nozīmē, ka budžets būtu bez mīnusiem, kas nodrošinātu to, ka organizācija ir spējīga strādāt ilgāk, respektīvi, ka mēs nepaliekam bez naudas un esam spējīgi samaksāt LSA darbiniekiem par viņu darba veikšanu, kā arī pozīcijas un nostājas, kuras būtu jāpārskata un, iespējams, jāpārstrukturē, jo pēc būtības pozīcija ir kaut kas, ko mēs rakstām pirms problēmas pacelšanās jeb ko mēs uzskatām,



kādā virzienā būtu jāvirzās. Nostāja vairāk ir kaut kas reaktīvs, uz kādiem konkrētiem grozījumiem vai tamlīdzīgi un LSA gadījumā šis ne vienmēr ir atbilstoši nosaukts un strukturēts. Arī informācijas aprīte, pie kā pievērsīšos nedaudz vēlāk, visa LSA biedru, pārsvarā domnieku, iesaiste un biedru kapacitātes un zināšanu celšana.

Trešā lieta ir LSA biedru kapacitātes celšana, kas ļoti labi sakrita ar trešo uzdevumu mājasdarbā, kas nozīmē, ka es nosacīti pašlaik prezentēšu savu mājas darbu. Akadēmiskajā virzienā, es labprāt atgrieztu virzienu vadītāju sēdes, kas ļautu LSA veikt efektīvāku informācijas apmaiņu starp LSA un studējošo pašpārvaldēm, kas būtu kāds tiešāks kanāls, kur tad akadēmisko virzienu vadītāji varētu informēt mūs par to, kādas viņiem ir problēmas, kā LSA varētu palīdzēt, vai arī tieši starp studējošo pašpārvaldēm informācijas apmaiņa, pieredzes stāstu apmaiņa. Ņemot vērā to, ka LSA ir daudz biedru un ja visi aktīvi iesaistītos, tad tas novestu pie labiem risinājumiem arī pašpārvalžu līmenī. Otrā lieta būtu studējošo senatoru atbalsts. Pirmkārt, jānodrošina, ka visās pašpārvaldēs studējošie senatori eksistē. Daudziem biedriem noteikti ir problēmas ar senatoru piesaisti un, ņemot vērā Augstskolu likumu grozījumus, kā rezultātā būs jāveic daudz un dažādi grozījumi tieši augstāko izglītības iestāžu līmenī, tas nozīmē, ka senatori, visticamāk, būs pirmie frontes līnijā. Tāpēc ir jābūt drošiem, ka viņiem būs laiks un zināšanas visu veikt. Tas būtu izdarāms caur semināriem un stratēģiskajiem un informatīvajiem materiāliem, piemēram, atjaunojot studējošo senatoru minimumu, apkopojumu par informāciju, kas viņiem būs jāzina un tad sadarbībā ar akadēmiskā virziena vadītājiem, būtu jāstrādā arī LSA domniekiem pie semināriem, stratēģiskajiem un dažādām darbnīcām, kurās viņus informētu par aktualitātēm nacionālā līmenī. Domniekiem būtu jābūt daļai no risinājumu rašanas un arī būtu jānodod informācija savām studējošo pašpārvaldēm. Paldies!

**A. Gudkovs:** Šobrīd aktuāli ir grozījumi Augstskolu likumā. Ko, tavuprāt, parastajiem studējošajiem ietekmēs šie grozījumi?

**R. A. Strods:** Ietekme uz parasto studējošo varbūt nav tik liela, bet viņa ir noteikti pastarpināta, jo Augstskolu likuma grozījumi ļoti ietekmē studējošo pārstāvi, iespējas ietekmēt kādus augstākās izglītības iestāžu lēmumus, kas nozīmē, ka varbūt ietekme nebūs jūtama tūlītēji, bet ilgtermiņā tas var novest pie situācijas, kur var būt studējošo intereses vairs nav tik sadzirdētas nekā tām būtu jābūt, kas var novest pie nedraudzīgiem nosacījumiem tieši studējošajiem un tamlīdzīgi. Respektīvi, tiešais efekts nav pārāk liels, bet ilgtermiņā ir riskantas problēmas.

**M. Biskars:** Vai tu primāri būsi LSA valdes loceklis vai LU SP pārstāvis LSA valdē?

**R. A. Strods:** Primāri noteikti būšu tikai un vienīgi LSA valdes loceklis, ja neskaita to, ka es vadu interešu izglītības pulciņus Laurenču sākumskolā, bet izskaidrojums ir vienkāršs. Es sevi ļoti saistu ar savu darbu, kas nozīmē, ka tajā brīdī, kad es esmu LSA pārstāvis, es tiešām pārstāvu LSA un tās intereses. Tas, manuprāt, ļoti labi parādās LU SP gadījumā, jo kamēr es neesmu šeit ievēlēts, es pildu savu darbu, tai skaitā kontekstā arī ar LSA domi un potenciāli starp dažādām izteikšanās reizēm un vietām, visticamāk, sev sagādāšu problēmas tajā gadījumā, ja tieku ievēlēts LSA valdē. Taču, kamēr es esmu LU SP, tikmēr es esmu LU SP cilvēks, tajā brīdī, kad būšu LSA valdes loceklis, tajā brīdī pilnvērtīgi pievērsīšos tieši LSA darbam un LU SP viedoklis būs tikai viens no daudziem, kurš man būs jāuzklausā un jāpārstāv.

**L. Kampa:** Tu minēji, ka pievērsīsies LSA dokumentu pārstrādei. Nosauc lūdzu trīs nostājas, kuras, tavuprāt, būtu jāpārstrādā?

**R. A. Strods:** Viena no tām šobrīd jau tiek pārstrādāta un tā ir par medicīnas izglītību, šobrīd viņa tiek rakstīta kā nostāja, patiesībā tā, visticamāk, būtu pozīcija. Noteikti būtu vērts pievērsties par Latvijas augstākās izglītības internacionalizāciju, pārskatīt tur rakstīto. Kopumā vispār visas kā tādas, jo daļa no tām ir ļoti novecojušas. Man liekas, ka senākā bija 2009. gadā par augstākās izglītības finansējumu studējošo pašpārvaldēm. Darbs būs diezgan liels un pa lielam varam pārskatīt visas, bet tās būtu divas primārās. Ja man ir jānosauca arī trešā, noteikti ieskatīties varētu arī nostājā par koledžu lomu augstākās izglītības telpā.

**A. Tarasova:** Tu esi viens no tiem cilvēkiem, kurš publiski ir paudis savas negācijas pret RTU SP un LU SP iekšienē esi izplatījis ļoti neglaimojošu informāciju un, iespējams, ne tikai par mūsu pašpārvaldi. Ievēlēšanas gadījumā tev būs jāpārstāv pilnīgi visi studenti. Tavā skatījumā, vai šāda

attieksme ir bijusi korekta no tavas puses un kā tu grasies uzlabot esošo situāciju, jo ticu, ka neesam vienīgā pašpārvalde, ar kuru tev ir saspīlētas attiecības?

**R. A. Strods:** Manam personīgajam viedoklim nav nekāda sakara ar to, kā es strādāju. Darbs ir darbs. Personīgie viedokļi var būt un negatīvi uzskati man ir radušies dažādu iemeslu dēļ, kurus noteikti esmu gatavs ar RTU SP izrunāt. Es ļoti labi saprotu, ko nozīmē darbs LSA valdē. Tas nozīmē, ka es pārstāvu visus studējošos, visu studējošo intereses un kaut kāda sasaiste vai nepatika pret kādu konkrētu cilvēku neietekmē manu darbu, jo galu galā tas mērķis ir primārāks, uz kuru mēs tiecamies nevis mans personīgais viedoklis par kādu organizāciju vai cilvēku.

**M. Kundziņš-Āboliņš:** Vīzijā rakstīji, ka vadi Studējošo senatoru kolēģiju. Ko tu kā Studējošo senatoru kolēģijas vadītājs būtu darījis citādāk iepriekšējās LU rektora vēlēšanās?

**R. A. Strods:** Šis ir jautājums par laiku pirms es vispār biju students, bet es noteikti būtu aicinājis potenciāli paust mazāk informāciju publiski par Latvijas Universitātes Studentu padomes viedokli un izrietošo situāciju. Citādāk, man liekas, ka tā laika studējošo senators savus pienākumus veica godam, pēc labākās sirdsapziņas un spējām, kādas bija tajā brīdī. Vairāk šo jautājumu es negribētu komentēt.

**A. Zorova:** Vai nepazūd LSA jēga, ja savā motivācijas vēstulē uzsvēri, ka ir svarīgi, ka pašas studējošo pašpārvaldes spēj identificēt un atrisināt savas problēmas?

**R. A. Strods:** Nē, LSA jēga nezūd. Es domāju, ka mēs visi būtu ieguvēji no tā, ja katrs LSA biedrs būtu spējīgs pašidentificēt, kādas ir viņu problēmas un arī tās risināt, jo tas novestu pie efektīvākiem risinājumiem. Pirmkārt, LSA galvenais mērķis ir pārstāvēt studējošo intereses nacionālā līmenī. Protams, ir arī jāsniedz atbalsts biedriem tajā brīdī, kad kaut kas paliek par smagu vai grūtu, tas, joprojām, ir LSA uzdevums, bet primāri LSA būtu jāstrādā nacionālā līmenī un ideālā pasaulē, es tiešām uzskatu, ka studējošo pašpārvaldes būtu spējīgas pašas identificēt, kas nav kārtībā viņu augstākās izglītības iestādēs un arī rast tam risinājumus.

**A. Salmiņš:** Tu minēji, ka tev ļoti svarīgi ir LSA ilgtspēja, kurā minēji vairākas lietas, kas nav akadēmiskā virziena vadītāja tiešajos pienākumos. Vai tev lielāka prioritāte būs akadēmiskā virziena vadīšana, vai arī LSA iekšējie darbi?

**R. A. Strods:** Viens nav nodalāms no otra, jo LSA iekšējie darbi tieši ietekmē arī manu spēju darboties kā akadēmiskā virziena vadītājam. Loģiski, ka primāri visi jautājumi, kurus risināšu, būs akadēmiskās jomas. Savukārt, ar visu enerģiju, kas man paliks pāri, es virzīšu skatu arī uz LSA iekšpusi, darbu ar LSA biedriem, kā arī organizācijas ilgtspējīgu nodrošināšanu. Ja es tikšu ievēlēts, es būšu ne tikai akadēmiskā virziena vadītājs, bet arī valdes loceklis un tie jautājumi, kuriem pieskāros, ir arī valdes locekļa pienākumu un atbildības sarakstā.

**Z. Beļskis:** Vai tu uzskati, ka rezidentūras studējošajiem maksas vietās ir jāsaņem atalgojums par darbu un valsts piedāvātās sociālās garantijas? Kāpēc?

**R. A. Strods:** Jā, es tā uzskatu. Tāpēc, ka ir ārkārtīgi kritiski, ka studenti tiek izmantoti kā darba spēks un ka saņem par to atbilstošu samaksu. Rezidenti slodzes ir diezgan lielas, tas nozīmē, ka, ja viņi nesaņem par to atalgojumu, būtībā viņi tiek izmantoti kā bezmaksas darbaspēks, kas, manuprāt, nav pieņemama situācija. Šis būtu jautājums, kas būtu jārisina, sadarbojoties ar manu potenciālo kolēģi. Jā, būtu jāsaņem atalgojums, jo tas ir cilvēcīgi pret studējošajiem.

**L. Rudzāne:** Tavas ievēlēšanas gadījumā, kas būs pirmais darbs pie kā tu plāno strādāt akadēmiskajā virzienā?

**R. A. Strods:** Pirmos darbus sāksu veikt pirms pilnvaru sākuma, kas būtu padziļināta jautājumu izpēte un vēlams tikšanās ar dažādām LSA biedru organizācijām. Kad stāsies spēkā pilnvaras, manis ievēlēšanas gadījumā, pirmais darbs būtu akadēmisko virzienu sēdes organizēšana, kā arī darbs pie tobrīd aktuālajiem likumu grozījumiem, atkarībā, kas būtu pirmais, taču sākumā, visticamāk, būtu saziņa ar biedriem.

*R. A. Strods pamet Zoom zvānu.*

*Izteikšanās daļa*

**I. Uhaņs:** Šodien runāšu visas padomes vārdā. Kandidāts piedalījās mūsu sēdē un pārliecināja visu Ventspils Augstskolas studējošo padomi par to, ka viņš būs ļoti labs kandidāts. Mēs ļoti atbalstām šo kandidātu šajās vēlēšanās.

**A. Staņēviča:** LU SP sniedza izvirzījumu Rūdolfam, kopsapulces laikā viņš spēja pārliecināt par savām zināšanām. Tie, kas ar viņu kopā ir strādājuši redz, ka viņš ir cītīgs un strādīgs jauniešs, kurš iedziļinās jautājumos un pie viņiem strādā. Ir milzīgs pluss, ka LSA vide viņam nav sveša, viņš LSA ir redzējis no vairākiem skatu punktiem gan kā Revīzijas komisijas loceklis, gan LSA domnieks, tāpēc gan LU SP, gan es aicinām atbalstīt kandidātu. Viņš būs apzinīgs akadēmiskā virziena vadītājs.

**A. Gudkovs:** Piekritīšu Aivai, ka Rūdolfis ir ļoti spējīgs un ka LSA vide viņam nav sveša, kas ir milzīgs pluss. Taču mani māj šaubas par viņu šobrīd. Es saprotu, ka līdz pilnvaru stāšanās spēkā, viņam būtu vēl viens mēnesis, lai mācītos, bet es nejutos pārliecināts par viņa gatavību, izrietot no atbildēm uz jautājumiem, iesūtītās motivācijas vēstules un vīzijas, kā arī prezentācijas. Personīgi aicinātu ļaut Rūdolfam laiku sagatavoties šim amatam pienācīgāk un vēlēt viņu nākamajā mēnesī. Tomēr vēlētos dzirdēt Kristafera viedokli, jo viņš strādās ar kandidātu gadījumā, ja viņš tiks ievēlēts.

**J. Širina:** Kandidāts nāk no manas dzimtās pašpārvaldes, kas ir sociālo zinātņu fakultāte. Man savā laikā sanāca Latvijas Universitātē kopā ar kandidātu strādāt. Toreiz iepazīstoties un strādājot kopā ar viņu, kandidāts man pierādīja to, ka viņš ir cilvēks, kurš ir spējīgs kritiski vērtēt informāciju, nepakļauties vairākuma uzspiestam viedokli un ļoti ātri spēj mācīties un izpildīt to, ko ir apsolījis, kā arī nebaidās pateikt acīs savu viedokli. Tas ir ļoti svarīgi akadēmiskā virzienam. Pati arī viņu vadīju un kandidēju salīdzinoši zaļā, jo daudz ko nezināju, bet to arī iemācījos procesa laikā strādājot. Man bija liels prieks, ka Rūdolfis gatavojoties savai kandidatūrai, sazinājās ar mani un prasīja palīdzību, jautājot to, kas bija aktuāli manā laikā, ko es kā akadēmiskā virziena vadītāja un prezidente darīju. Man šķiet, ka šis cilvēks vēlas strādāt, tāpēc aicinu kandidātu atbalstīt un ievēlēšanas gadījumā gan Katrīnai, gan citiem vecbiedriem palīdzēt, iedot materiālus, lai viņš varētu ātri iemācīties un izprast jautājumus, jo tas ir normāli, ka viņš nezinās medicīniskās jomas jautājumus, jo viņam nav bijusi saskarsme ar to jomu tik padziļinātā līmenī.

**E. Dāldere:** Es aicinu atbalstīt kandidātu uz LSA akadēmiskā virziena vadītāja amatu, jo viņam ir arī novērtējama iepriekšējā pieredze kā Studējošo senatoru kolēģijas vadītājam, kā arī man pašai ir bijusi pieredze ar viņu strādāt, nododot pēctecību LU SP Revīzijas komisijai. Viņš uzreiz pierādīja, kā jau Justīne minēja, spēju kritiski domāt un atrast veidus kā paplašināt Revīzijas komisijas darbību. Es arī biju viena no tiem cilvēkiem, kura viņu uzrunāja uz šo amatu, jo es redzēju, ka viņam ir visplašākā pieredze no aktīvajiem LSA domniekiem saistībā ar akadēmiskajiem jautājumiem, jo viņš pārzina Senāta uzbūvi, zina kādā veidā studējoši var Senātā iesaistīties, kā veidot viedokli, kā arī viņam kā Studējošo senatoru kolēģijas vadītājam ir bijusi iespēja strādāt ar nacionāla līmeņa politikas jautājumiem, kas ir ietekmējuši konkrēti Latvijas Universitātes studentu padomi. Līdz ar to, viņam būs ļoti vērtīga perspektīva strādāt arī ar augstskolu pārvaldības jautājumiem, kas šobrīd vēl notiek un mums LSA šī kapacitāte ir ierobežota, lai gaidītu vēl mēnesi. Ņemot vērā kandidāta spējas mācīties, viņš spēš visos jautājumos diezgan ātri ielekt, jo viņam ir pieredze. Protams, viņam ir jāturpina sarunāties ar vecbiedriem un jāstrādā kopā ar mums, bet brīdī, kad maijā būs daudz jautājumu un man būs daudz jāstrādā ar studiju un studējošo kredīšanas sistēmu un valsts atbalstu studējošajiem no daudz bērnu ģimenēm, tad būtu ļoti labi, ka būtu atbalsta plecs, kurš spētu strādāt ar augstskolu pārvaldības jautājumiem, uz kuriem es nebūšu spējīga pieslēgties tādā kapacitātē, kā to esmu darījusi līdz šim. Ņemot vērā to, ka Katrīna, kura ir ļoti ilggadēja šīs organizācijas persona, valdes locekle un prezidente ies prom no amata, Kristaferam būs nepieciešams atbalsts gan no akadēmisko jautājumu perspektīvas, gan sociālo jautājumu perspektīvas. Vēlos arī norādīt, ka ja ir kādi jautājumi, kurus pašpārvaldes vēlas izrunāt ar kandidātu, būtu vēlams, ka šos jautājumus, kas ir varbūt personiska rakstura, lai tie būtu savā starpā jau personīgi izrunāti nevis mums būtu par to jādzird domes sēdēs. Tas atvieglotu vēlēšanu procesu. Uzskatu ka kandidāts ir ļoti perspektīvs studentijā un aicinu atbalstīt kandidātu.

**D. Celuiko:** Kā jau šeit ilggadējam cilvēkam, daudz ir strādāts ar Rūdolfu un šī sadarbība ir bijusi ļoti veiksmīga. Cik mūsu sadarbība ir bijusi, Rūdolfš savus darbus noveda līdz galam, ir spējīgs uz civilizētu diskusiju un savus pienākumus pilda pēc labākās sirdsapziņas gan kā kolēģijas vadītājs, gan arī savos diezgan daudzos citos amatos, tāpēc noteikti, mūsu vārdā, aicinām atbalstīt kandidātu. Viņš ir ļoti kompetents savā jomā un ātri uzņem informāciju.

**K. Zeļuks:** Man arī ir sanācis sastrādāties ar Rūdolfu. Mēs kopā strādājām vienā Revīzijas komisijas sastāvā pagājušogad. Mums bija avantūra atjaunot starpziņojumus un veikt izpēti vairāk nekā no mums to sagaidīja. Viņš nebaidījās no darba, bija gatavs apgūt jaunas zināšanas arī no organizācijas darbības analīzes puses. Viņš ir parādījis savas apņēmības prasmes un iesniegt kandidatūru LSA nav lieta, ko cilvēks vienkārši pieņem vienā brīdī. Viņam vēl ir mēnesis lai gatavotos papildus, es domāju, ka kopīgiem spēkiem, ievēlēšanas gadījumā, viņu gatavosim un sagatavosim par ļoti labu akadēmiskā virziena vadītāju. Tas, ko kandidāts ir nodemonstrējis iepriekš to, ka ātri uzņem zināšanas un ir interese.

**M. Biskars:** Neaicināšu atbalstīt vai neatbalstīt cilvēku, vairāk vēlos izteikt savas domas. Principā Rūdolfu zinu jau nedaudz pirms studentijas, esam sastrādājušies. Atzīstu to, ka viņam ir labās puses, viņš ir centīgs cilvēks, kurš darbu dara kārtību. Tajā pašā laikā piekrītu Arnolda teiktajam. Mūsuprāt, viņam vajadzētu vēl nedaudz pagatavoties un ļoti daudz šajā diskusijā izskanēja tas, ka viņš ļoti ātri mācās, tāpēc mēneša laikā viņš ātri mācītos un pēc tam būtu gatavās, kā arī mēneša laikā būtu iespēja pierādīt to, ka viņš ir savu mērķu virzīts nevis ārēju apstākļu virzīts. Ja cilvēki uztraucas par to, ka ir jāaizpilda amats, realitātē tā vienmēr nenotiek. Lēmums ir katra paša rokās.

**L. Rudzāne:** Diezgan daudz strādāju kopā ar Rūdolfu un ir trīs secinājumi. Rūdolfš ir uzkrājis milzīgu pieredzi studentijā gan plašākā, gan šaurākā līmenī un spēj apgūt jautājumus ātrāk kā daļā pārējo. Kandidātam ir degoša vēlme pārstāvēt studējošo intereses, to viņš ir nodemonstrējis gan Latvijas Universitātes studentu padomē, gan arī LSA. Kad Rūdolfš strādā pie jautājumiem, viņš strādā smagi un tik ilgi līdz nonāk līdz līmenim, kas ir visvēlamākais un patīkamākais visiem.

*R. A. Strods atgriežas Zoom zvanā*

## 5. Pauze un balsojums par valdes amatu kandidātiem

*Tiek pieņemts lēmums balsojumam atvēlēt 25 minūtes laika. K. Sproģe iepazīstina ar balsošanas kārtību. Tiek izsludināta balsošanas pauze līdz 12.20.*

**K. Sproģe:** Izsludinu balsojumu:

**“Par Rūdolfā Aleksandra Stroda apstiprināšanu LSA akadēmiskā virziena vadītāja amatā.”**

Izsūtītas 29 saites, nobalsojuši 29 balsstiesīgie.

PAR	PRET	ATTURAS
18	11	0

Lēmums: **Apstiprināt Rūdolfu Aleksandru Strodu par LSA akadēmiskā virziena vadītāju.**

Izsludinu balsojumu:

**“Par Lāsmas Līgas Reisas apstiprināšanu LSA iekšējā virziena vadītāja amatā.”**

Izsūtītas 29 saites, nobalsojuši 29 balsstiesīgie.

PAR	PRET	ATTURAS
28	1	0

Lēmums: **Apstiprināt Lāsmu Līgu Reisu par LSA iekšējā virziena vadītāju.**

Izsludinu balsojumu:

**“Par Elīzas Dālderis apstiprināšanu LSA sociālā virziena vadītāja amatā.”**

Izsūtītas 29 saites, nobalsojuši 26 balsstiesīgie.

PAR	PRET	ATTURAS
26	3	0

Lēmums: **Apstiprināt Elīzu Dālderu par LSA sociālā virziena vadītāju.**

## 6. Valdes vēlēšanu rezultātu apstiprināšana

---

**K. Sproģe:** Vai kādam ir iebildumi pret valdes vēlēšanu rezultātu apstiprināšanu?

*Iebildumi netiek saņemti.*

Izsludinu balsojumu: **“Par valdes vēlēšanu rezultātu apstiprināšanu.”**

Balsojumā piedalās 29 balsstiesīgie.

PAR	PRET	ATTURAS
29	0	0

Lēmums: **Valdes vēlēšanu rezultāti ir apstiprināti.**

*L. L. Reisa, E. Dāldere un R. A. Strods saka uzrunas.*

**Sēde tiek slēgta: 12.27**

**Sēdi vadīja  
Sēdi protokolēja**

**K. Sproģe  
E. Druvaskalne**

# DALĪBNIEKU SARAKSTS

The image displays four overlapping screenshots of a Zoom meeting's participant list. Each window shows a search bar at the top, followed by a list of 59 participants. The participants are listed with their initials and names, and each entry includes icons for mute, video, and chat. At the bottom of each window, there are buttons for 'Invite' and 'Mute All', along with a system tray showing the time as 11:15 on 08.05.2021.

Initials	Name	Role
LE	LSA Elīna Druv...	(Co-host, me)
	Lāsma Līga Reisa	(Host)
	LSA Katrīna Sproģe	(Co-host)
	LSA Kristofers Zeil...	(Co-host)
LS	LU SP Rūdolfs Aleksandrs Strods	
(A)	(viesis) Anna Paula Veidemane	LKA
BS	BA SP Elīza Skreba	
	BA SP Ints Mančass	
DK	DUSP Kristaps Jumis	
	DUSP Raivis Filimonovs	
EI	EKA Ieva Iraida	
LS	LiepU SP Anna Margreta Vērdiņa	
LS	LJA SP Emīls Bišofs	
	LKA SP Kortnija Māra Gurtlava	
LV	LKrA Valters Dolacis	
	LLU SP Arturs Bārtulis	
LS	LLU SP Ernests Brēdiķis	
LE	LSA Eliza Dāldere	
LI	LSA Izabella Rumkovska	
LS	LSPA SP Adrija Andersone	
LS	LSPA SP Krišjānis Āķitis	
LS	LU SP Līga Rudzāne	
LS	LU SP Patricija Mikele	
LD	LUSP Dāvis Dejus	
RS	RSU SP Anželika Zorova	
RS	RSU SP Laima Kampa	
	RSU SP Zenons Belskis	
RS	RTA SP Salvis Dundenieks	
RS	RTA SP Santa Mukāne	
RM	RTU Matīss Kundziņš-Āboliņš	
RS	RTU SP Agnis Salmiņš	
RS	RTU SP Aneta Tarasova	
RS	RTU SP Mareks Biskars	
VS	VeA SP Igors Uhans	
VS	ViA SP Petra Razgale	
	viesis   Aigars Puļģis	
VJ	viesis   Aiva Staņēviča	
VA	Viesis Alise Grosbaha	
VA	Viesis Alise Vaivode	
VA	Viesis Amanda Barkāne	
VA	Viesis Ance Mistre	
	Viesis Andis Poļaks	
VA	viesis Ariana Krasijščiņkova	
VA	viesis Arnolds Gudkovs	
VD	viesis Deniss Celuiko (LU SP)	
	Viesis Elizabete Maija Liepa	
	Viesis Eliza Marta Stangaine	
VI	Viesis Ieva Annija Eihmane	
VA	viesis Arnolds Gudkovs	
VD	viesis Deniss Celuiko (LU SP)	
	Viesis Elizabete Maija Liepa	
	Viesis Eliza Marta Stangaine	
VI	Viesis Ieva Annija Eihmane	
VI	Viesis Ieva Annija Eihmane	
VJ	Viesis Justīne Šīrina	
VK	Viesis Katrīna Utāne	
VK	viesis Kārlis Griška	
	Viesis Laura Dzalbe	
	viesis Lāsma Ludborža	
VL	Viesis Lāsma Tomsone	
	Viesis Paula Feldmane	
VR	Viesis Ralfs Bormanis	
VR	Viesis Ralfs Mihailovs	
VS	Viesis Simona Granta	
VT	Viesis Toms Mārtiņš Smilga	

**DOMES SĒDE**

Tiešsaistē

08.05.2021.

**BALSU SKAITĪŠANAS PROTOKOLS**

**BALSOJUMS**

**LSA AKADĒMISKĀ VIRZIENA VADĪTĀJA VĒLĒŠANAS**

Sagatavots 51 biļetens

Izsniegti 29 biļeteni

Dzēsti 22 biļeteni

Elektroniskajā balsošanas rīkā saņemti 29 biļeteni

Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni

“PAR” kandidātu Rūdolfu Aleksandru Strodu balsis - 18

“PRET” kandidātu Rūdolfu Aleksandru Strodu balsis - 11

**LĒMUMS**

Rūdolfs Aleksandrs Strods ievēlēts akadēmiskā virziena vadītāja amatā

**LSA IEKŠĒJĀ VIRZIENA VADĪTĀJA VĒLĒŠANAS**

Sagatavots 51 biļetens

Izsniegti 29 biļeteni

Dzēsti 22 biļeteni

Elektroniskajā balsošanas rīkā saņemti 29 biļeteni

Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni

“PAR” kandidāti Lāsmu Līgu Reisu balsis - 28

“PRET” kandidāti Lāsmu Līgu Reisu balsis - 1

**LĒMUMS**

Lāsma Līga Reisa ievēlēta iekšējā virziena vadītāja amatā

**LSA SOCIĀLĀ VIRZIENA VADĪTĀJA VĒLĒŠANAS**

Sagatavots 51 biļetens

Izsniegti 29 biļeteni

Dzēsti 22 biļeteni

Elektroniskajā balsošanas rīkā saņemti 29 biļeteni

Par nederīgiem atzīti 0 biļeteni

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR  
LAIKA ZĪMOGU**

“PAR” kandidāti Elīzu Dālderu balsis - 26

“PRET” kandidāti Elīzu Dālderu balsis - 3

### **LĒMUMS**

Elīza Dāldere ievēlēta sociālā virziena vadītāja amatā

**Balsu skaitīšanas komisijas locekļi** (*paraksti, atšifrējumi*):

Katrīna Sproģe

Patrīcija Mikele

Amanda Barkāne